MASTER
NEGATIVE
NO. 91-80111-1

MICROFILMED 1991

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the
"Foundations of Western Civilization Preservation Project"

Funded by the
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from
Columbia University Library

COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States -- Title 17, United States Code -- concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material...

Columbia University Library reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

AUTHOR:

HILDEBRANDT, F.

TITLE:

T. LUCRETII DE PRIMORDIIS DOCTRINA

PLACE:

[MAGDEBURG]

DATE:

[1864]

Master Negative #

91-80111-1

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

87L96
DH Hildebrandt, F
T. Lucretii de primordiis doctrina. [Magdeburg, Baensch, 1864]
36 p. 24½ cm.

On cover: Bericht über das Königl. Dom-gymnasium zu Magdeburg... Eine wissenschaftliche abhandlung über Lucrez vom Oberlehrer Hildebrandt...

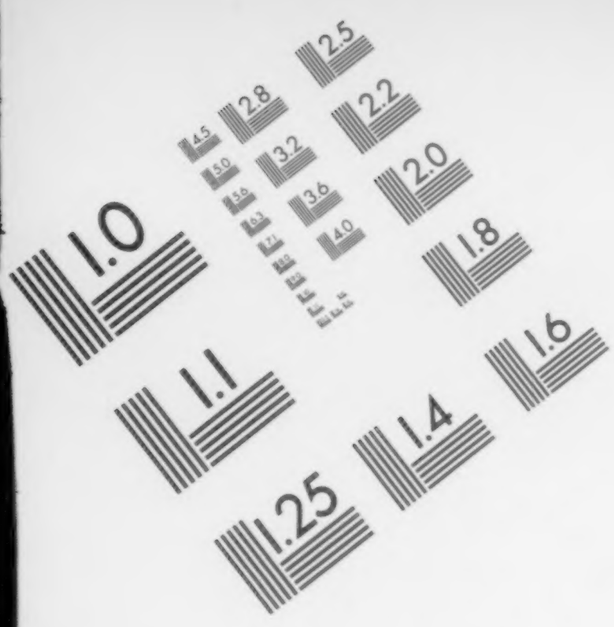
~~87L96~~ ~~Another copy.~~
~~DZ6~~

146822

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

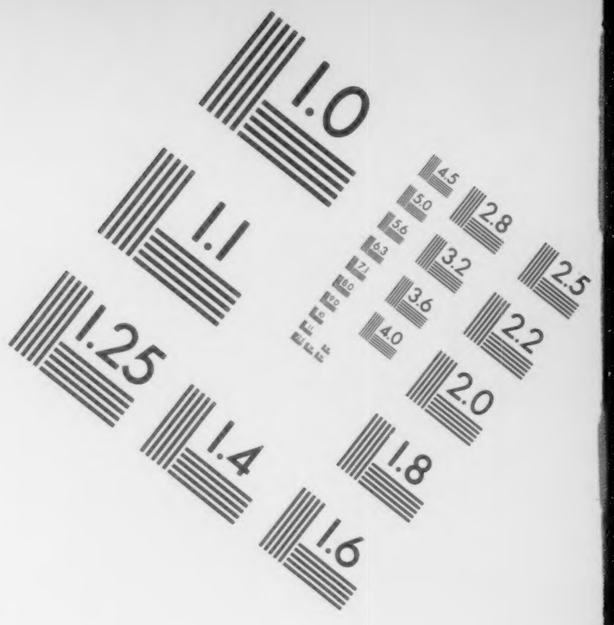
FILM SIZE: 35 mm REDUCTION RATIO: 12½X
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 6/25/91 INITIALS MD
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT



Association for Information and Image Management

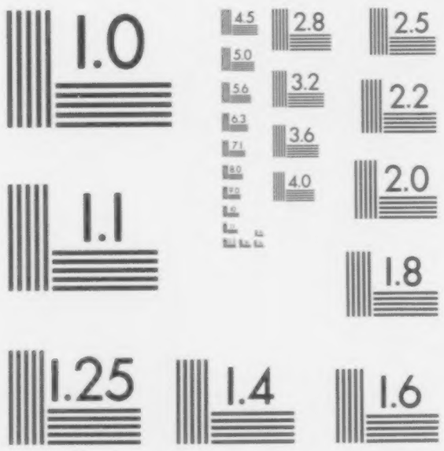
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910

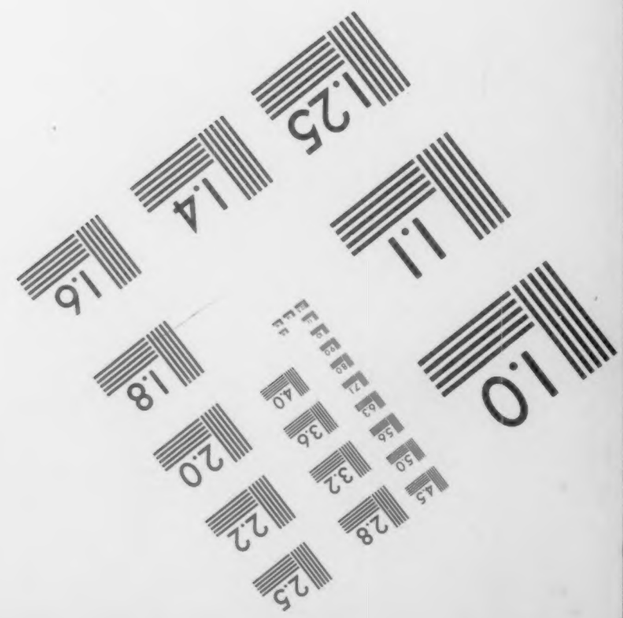
301/587-8202



Centimeter

Inches





MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

87L96-DH

87L96 H4

COLUMBIA COLLEGE LIBRARY.

MADISON AVENUE.
NEW YORK.

Ordnung der Prüfung.

Montag, den 21. März.

Vormittags von 8 bis 12 Uhr.

Gesang.

Septima: Rechnen. Benecke.
Sexta: Latein. Richter.
Quinta A.: Religion. Hornung.
Quinta B.: Geographie. Weise.
Quarta A.: Latein. Wolfrom.
Quarta B.: Griechisch. Siegfried.

Nachmittags von 2 bis 6 Uhr.

Tertia b.: Latein. Hildebrandt.
Tertia β.: Geschichte. Nicolai.
Tertia A.: Mathematik. Pax.
Secunda: Homer. Rehdantz.
Prima B.: Französisch. Leue.
Prima A.: Horaz. Wichert.

Mittwoch, den 23. März.

Censur aller Klassen, Prämienvertheilung und Entlassung der Abiturienten.

Bericht

über das

Königl. Dom-Gymnasium zu Magdeburg

von

Ostern 1863 bis Ostern 1864

womit

zu der auf Montag, den 21. März, festgesetzten

öffentlichen Prüfung

im Namen des Lehrer-Collegiums

ergebenst einladet

der Director

Dr. George Wichert.

Inhalt: 1. Eine wissenschaftliche Abhandlung über Lucrez vom Oberlehrer Hildebrandt.
2. Zwei Schulreden vom Gymnasiallehrer Dr. Richter.
3. Schulnachrichten vom Director.

Magdeburg.
Dampf-Pressendruck von E. Baensch jun.
1864.

T. Lucretii de primordiis doctrina.

Jactantius quam verius Cicero[1]), cum ad suam aetatem philosophia apud Romanos jacuisset nullumque litterarum Latinarum lumen habuisset, se primum hujus quoque generis laudem jam languenti Graeciae eripuisse et Romam transtulisse praedicat. Licebat fortasse Catium, Amafanium, Rabirium, quos primos philosophiae Epicureae interpretes Romanis extitisse Cicero ipse auctor est[2]), silentio praeterire, Lucretium non licebat. Quod Ciceronis silentium eo magis mirandum est, cum se Lucretii carmen non solum novisse, sed etiam laudare et comprobare ipse profiteatur his verbis:[3]) „Lucretii poemata, ut scribis, ita sunt non multis luminibus ingenii, multae tamen artis.“ At suo jure Lucretius, rudibus illis scriptorum supra nominatorum initiis neglectis se primum Epicuri doctrinam in latinum vertisse dicit:[4])

denique natura haec rerum ratioque repertast
nuper, et hanc primus cum primis ipse repertus
nunc ego sum in patrias qui possim vertere voces.

Quam tamen vertendi vocem cavendum est ne proprie accipiamus. Nam non modo non satis habuit Lucretius philosophi graeci decreta latine expressisse, sed perfecit opus, quo inter omnia litterarum Latinarum monumenta sententiarum copia et gravitate, dictionis proprietate et quasi robore haud scio an nullum sit praestantius. Est certe totius carminis argumentum doctrina Epicuri, omnibus fere illa quidem omnium aetatum sapientiae doctoribus acerbissime exagitata, neque Lucretium in singulis philosophiae decretis magistri patris loco sibi culti vestigia ubique fere presse secutum esse negari potest; tamen excelsum viri ingenium effecit, ut nullum omnium poetarum Latinorum opus Romano nomine dignius videatur. Quamobrem admirabilis laboris et studii, quo doctrinae ab omni poesi alienissimae praecepta egregii

[1]) Tusc. I, 3. II, 2. De nat. deor. I, 4.
[2]) Ac. I, 2. Tusc. II, 3. Ad Fam. XV, 16, 19. ipse enim Epicurus, a quo omnes Catii et Amafanii, mali verborum interpretes, proficiscuntur. Cf. Bernhardy Röm. Lit. (2. Bearb.) p. 628.
[3]) Ad Quint. fr. II, 11.
[4]) V, 335 sqq. (Bernays. 1857.)

116249
6 JAN 1891 Stechert. 27 b 39
16 Ja 91 u

carminis artificio sermonis patrii, ad ejusmodi opus tunc parum idonei[1]), amplissimo instruxit ornatu, non immerito judicandus est praemium sibi tribuisse lauream:[2])

Avia Pieridum peragro loca nullius ante
trita solo. juvat integros accedere fontis
atque haurire, juvatque novos decerpere flores
insignemque meo capiti petere inde coronam,
unde prius nulli velarint tempora musae.

Et est in Romanae poesis curriculo prope solus et singularis Lucretio locus: inter superiores nullus exempli auctor, ex posterioribus nemo fere qui successerit.[3]) Cum uno Empedocle mira quadam ingenii affinitate conjunctus est. Hunc egregium naturae vatem exemplar sibi proposuit, huic praeclaram gratiam retulit honorificentissimis versibus in eum ejusque patriam scriptis:[4])

quorum Acragantinus cum primis Empedocles est,
insula quem triquetris terrarum gessit in oris,
. . . . . .
quae cum magna modis multis miranda videtur
gentibus humanis regio visendaque fertur,
rebus opima bonis, multa munita virum vi,
nil tamen hoc habuisse viro praeclarius in se
nec sanctum magis et mirum carumque videtur.
carmina quin etiam divini pectoris ejus
vociferantur et exponunt praeclara reperta,
ut vix humana videatur stirpe creatus.

Iam cum de hac re universe satis constet, in dicendi genere Empedoclem, in rebus Epicurum primarios Lucretio fuisse auctores, priusquam ad opus constitutum aggrediamur, quo totam doctrinam enarrare ejusque fontes quam accuratissime indagare in animo est, de peculiari poetae consilio et carminis indole pauca quaedam praemittenda videntur, ita quidem ut compluribus locis gravioribus appositis quasi imaginem Lucretianae artis et ingenii lectori uno oculorum obtutu conspiciendam proponamus.[5])

Consilium igitur Lucretii est, vera naturae cognitione summam animi tranquillitatem, quem unum censet felicitatis fontem, hominibus afferre. Quodquoniam duae res imprimis homines sollicitant et conturbant, timor deorum inanis et mortis metus, has duas animorum quasi pestes et cruces expellere conatur. Quare summis effert laudibus Epicurum, qui primus omnibus religionibus funditus eversis vanis superstitionum terroribus hominum mentes liberaverit:[6])

[1]) I, 140 propter egestatem linguae. I, 831. VI, 261 patrii sermonis egestas.
[2]) IV, 1 sqq.
[3]) De Manilio imitatore cf. Bernhardy l. l. p. 452.
[4]) I, 716 sq. 726 sqq.
[5]) Cf. Ritter Gesch. d. Phil. IV, p. 89 sqq.
[6]) I, 62 sqq. 78 sqq.

Humana ante oculos foede cum vita jaceret
in terris oppressa gravi sub religione,
quae caput a caeli regionibus ostendebat
horribili super aspectu mortalibus instans
primum Graius homo mortalis tendere contra
est oculos ausus primusque obsistere contra;
quem neque fana deum nec fulmina nec minitanti
murmure compressit caelum, sed eo magis acrem
inritat animi virtutem, effringere ut arta
naturae primus portarum claustra cupiret.
. . . . . .
quare religio pedibus subjecta vicissim
opteritur, nos exaequat victoria caelo.

Vulgares hominum de diis opiniones et poetarum de eorum moribus factisque commenta fabulas ratus suaves illas quidem sed ab omni veritate remotissimas irridere non desinit:[1])

hic siquis mare Neptunum Cereremque vocare
constituit fruges et Bacchi nomine abuti
mavolt quam laticis proprium proferre vocamen,
concedamus ut hic terrarum dictitet orbem
esse deum matrem, dum vera re tamen ipse
religione animum turpi contingere parcat.

Itaque eos qui Jovem suis manibus fulmina jacere credunt interrogat, cur non sceleratissimus quisque potissimum flamma divina percussus nefariam vitam exhalet, sed innocentes homines et nullius turpitudinis sibi conscii fulmine icti haud raro exanimentur?[2]) cur Jupiter sua ipsius templa et imagines interdum destruat? cur saepissime loca deserta et mare percutiat?[3]) Qui vero ex immutabili omnium rerum in natura ordine et perfecto statu mundum a deo creatum esse ejusque providentia gubernari concludunt, longissime a veritate abesse Lucretio videntur, cum maxima in terra sit malorum multitudo earumque rerum, quae jure reprehendi possint:[4])

Quod si jam rerum ignorem primordia quae sint,
hoc tamen ex ipsis caeli rationibus ausim
confirmare aliisque ex rebus reddere multis,
nequaquam nobis divinitus esse creatam
naturam rerum: tanta stat praedita culpa.
principio quantum caeli tegit impetus ingens,

[1]) II, 655 sqq.
[2]) VI, 387 sqq.
[3]) ib. 404. 417 sqq.
[4]) V, 195 sqq.

inde avide partem montes silvaeque ferarum
possedere, tenent rupes vastaeque paludes
et mare, quod late terrarum distinet oras.
inde duas porro prope partis fervidus ardor
adsiduusque geli casus mortalibus aufert.
quod superest arvi, tamen id natura sua vi
sentibus obducat, ni vis humana resistat
vitai causa valido consueta bidenti
ingemere et terram pressis proscindere aratris
si non fecundas vertentes vomere glebas
terraique solum subigentes cimus ad ortus,
sponte sua nequeant liquidas existere in auras,
et tamen interdum magno quaesita labore
cum jam per terras frondent atque omnia florent,
aut nimiis torret fervoribus aetherius sol
aut subiti peremunt imbris gelidaeque pruinae,
flabraque ventorum violento turbine vexant.
praeterea genus horriferum natura ferarum
humanae genti infestum terraque marique
cur alit atque auget? cur anni tempora morbos
adportant? quare mors inmatura vagatur?
tum porro puer, ut saevis projectus ab undis
navita, nudus humi jacet, infans, indigus omni
vitali auxilio, cum primum in luminis oras
nixibus ex alvo matris natura profudit,
vagituque locum lugubri complet, ut aequumst
cui tantum in vita restet transire malorum.

Sed si quis dicat, timore deorum sublato fore ut omne aequi et boni studium evanescat hominesque in scelera praecipites ruant, Lucretius ipsam religionem foedissima flagitia peperisse docet exemplo Iphigeniae ab Agamemnone patre ad aram Dianae jussu oraculi mactatae.[1] Immo vero etiam nihil perversius esse censet vulgaribus hominum religionibus. Nam ad deorum statuas operto capite circumagi, ventitare ad omnes aras, passis manibus procumbere ante deorum templa, multarum hostiarum sanguine crebrisque votis deorum iram placare, non hanc esse pietatem putandam, — vere pium unius esse sapientis animum, qui liber ab omni motu turbido summa aequabilitate et tranquillitate fruatur.[2] Fontem autem falsarum de diis opinionum inscientiam esse naturae. Homines enim, cum multa fieri in terra et coelo viderent, quarum rerum causas ignorarent, hoc usos esse perfugio, ut omnia deorum arbitrio et provi-

[1] I, 80 sqq.
[2] V, 1196 sqq.

dentiae mandarent.[1] Quibus dominis poeta sibi persuadet mundum liberari vera naturae contemplatione, quae doceat liberam eam esse, omnia sua ipsius vi et infinita materiae copia procreantem,[2] simul gignentem res et corrumpentem,[3] sed in continuo rerum fluxu ac vicissitudine ad proprias suas leges certa semper rerum genera conservantem et propagantem.[4] Atque hac rerum contemplatione Lucretii mens non solum maxime incitatur et quasi furoris quodam afflatu accenditur, sed etiam mirifice oblectatur, ut ipsam pacem, concordiam, voluptatem, quae per universam naturam est diffusa, intimo animo perceptam tamquam vim declaret solam illam cuncta procreantem et regnantem:[5]

his ibi me rebus quaedam divina voluptas
percipit atque horror, quod sic natura tua vi
tam manifesta patens ex omni parte retecta est.

Praeter vanum deorum timorem praecipua miseriae hominibus causa est mortis formido, ille Acheruntis metus,[6]

funditus humanam qui vitam turbat ab imo,
omnia suffundens mortis nigrore, neque ullam
esse voluptatem liquidam puramque relinquit.

Quem terrorem ut e vita hominum tollat Lucretius, Epicurum magistrum secutus, animi naturam corpoream esse docet, cum constet ex calore, aëre, aura, quarta quadam subtilissima materia, nomine carenti, omnis sensus et motus causa primaria.[7] Quodsi animus pars est corporis, cum corpore eum interire necesse est. Deinde Lucretius in corpore nostro sensum per omnes quidem partes esse pertinentem ostendit, sed singula membra per se nihil sentire, nisi conjuncta hoc uno corpore contineantur. Quare sensum, qui toti insit corpori, censet omnem ex una causa et sola vi pendere foederis, quo diversa membra in uno corpore sint conciliata, quod foedus cum morte solutum sit, omnem etiam sensum tolli.[8]

Tali modo igitur rejectis vulgaribus hominum de deorum providentia et animi immortalitate opinionibus Lucretius firmissima religionis fundamenta omnium fere aetatum et gentium communia funditus evertere omnibus ingenii viribus contendit. Tamen tantum abest, ut ita scelerum libidinumque viam hominibus tradidisse sibi videatur, ut hanc suam rationem solum existimet principium vitae vere honestae. Sequitur ille quidem hac quoque in re Epicurum magistrum, ita tamen ut pro majore morum Romanorum severitate vitae humanae quoque puriorem et honestiorem imaginem cogitatione effinxerit. Itaque cum jam Epicurus hac potissimum de causa suum de declinatione atomorum commentum excogitavisset, ut liberam

[1] ib. 82 sqq. VI, 50 sqq.
[2] II, 1090 sqq.
[3] I, 263 sqq. II, 67 sqq. 569 sqq.
[4] ib. 707 sqq. V, 920 sqq.
[5] III, 28 sqq.
[6] ib. 39 sqq.
[7] ib. 231 sqq.
[8] II, 902 sqq.

voluntatem, Democriti necessitate sublatam, hominibus vindicaret, multo majus etiam momentum Lucretium huic decreto tribuisse videmus. Diserte enim principium liberae voluntatis in ipsis ponit primordiis: [1])

prima moventur enim per se primordia rerum.

Haec primordiorum propria vis omnibus animalibus causa est motus voluntarii: [2])

Denique si semper motus connectitur omnis
et vetere exoritur semper novus ordine certo,
nec declinando faciunt primordia motus
principium quoddam, quod fati foedera rumpat,
ex infinito ne causam causa sequatur,
libera per terras unde haec animantibus exstat,
unde est haec, inquam, fatis avolsa potestas,
per quam progredimur quo ducit quemque voluntas,
declinamus item motus nec tempore certo
nec regione loci certa, sed ubi ipsa tulit mens?

Primum arbitrii fontem Lucretius quartae illi animi naturae inesse contendit, a qua cum motus initium factum sit, primum ceterae animi partes, calor, ventus, aër, tum membra moveantur: [3])

sic calor atque aër et venti caeca potestas
mixta creant unam naturam, et mobilis illa
vis, initum motus ab se quae dividit ollis,
sensifer unde oritur primum per viscera motus.

Harum autem animi partium diversa compositione non solum animalium certas quasdam naturas, sed etiam humanorum morum innumeras varietates Lucretius explicare conatur. Uti enim leo, in cujus animo calor eminet, ad iram est proclivior, ut cervus, cui major aurae est copia, justo timidior, ut bovis ex aëre superante propria est constantia quaedam, ab ira et metu pari spatio remota, ita in singulis quoque hominibus horum trium aliud alio magis dominatur: [4])

consimili ratione necessest ventus et aër
et calor inter se vigeant commixta per artus,
atque aliis aliud subsit magis emineatque.

Iam. cum propter graduum varietates innumeri sint modi, quibus haec tria mixta esse possunt, sequitur ut innumerae etiam sint diversitates morum hominibus ingenitorum. Sed quamquam naturae vestigia nunquam possunt funditus exstirpari, tamen doctrina et studio

[1]) II, 133.
[2]) ib. 251 sqq.
[3]) III, 269 sqq.
[4]) ib. 282 sqq.

et diligentia ita minui et levari possunt, ut nihil obstet quominus sapientissimus quisque honestissime vivat atque adeo deorum ad similitudinem proxime accedat: [1])

illud in his rebus videor firmare potesse,
usque adeo naturarum vestigia linqui
parvola, quae nequeat ratio depellere nobis,
ut nil impediat dignam dis degere vitam.

Imprimis majorem de vita humana opinionem, quam quae ab Epicuri sectatore exspectetur, praeclara illa de conjugii ortu et effectu prae se ferre videtur narratio, qua homines immanes antea ferarumque ritu per silvas vagantes hoc demum instituto ad morum clementiam, pietatem, amicitiam, misericordiam deductos esse demonstrat: [2])

Inde casas postquam ac pellis ignemque pararunt,
et mulier conjuncta viro concessit in unum
conjugium, prolemque ex se videre creatam,
tum genus humanum primum mollescere coepit.
ignis enim curavit ut alsia corpora frigus
non ita jam possent caeli sub tegmine ferre,
et Venus imminuit viris, puerique parentum
blanditiis facile ingenium fregere superbum.
tunc et amicitiem coeperunt jungere aventes
finitimi inter se nec laedere nec violari,
et pueros commendarunt muliebreque saeclum,
vocibus et gestu cum balbe significarent
imbecillorum esse aequum misererier omnis.

Praeterea creberrima sunt Lucretii et egregia praecepta de vitandis intemperantiae, libidinis, invidiae, ambitionis, avaritae vitiis: [3])

denique avarities et honorum caeca cupido,
quae miseros homines cogunt transcendere fines
juris et interdum socios scelerum atque ministros
noctes atque dies niti praestante labore
ad summas emergere opes, haec vulnera vitae
non minimam partem mortis formidine aluntur.

Sed maxime ab omni injuria abstinendum esse docet poeta, cum in eum plerumque recidat, a quo orta sit. Nam licet aliquis deos hominesque facinus celare possit, tamen malae conscientiae aculeis penitus in animo insidentibus perpetuo cruciatur. [4]) Atque ea omnia, quae poetae de aeternis maleficorum apud inferos poenis prodiderunt, vivos nos peccantes exercent

[1]) ib. 319 sqq.
[2]) V, 1009 sqq.
[3]) III, 59 sqq. Cf. II, 37 sqq. III, 1012 sqq.
[4]) V, 1150 sqq.

et excruciant. Quicunque enim vanis de diis et fato superstitionibus corruptus est, Tantali angitur cruciatibus; Tityos est, quem possidet insatiabilis voluptatum cupiditas; Sisyphi poenas omnes solvunt ambitiosi; nunquam satiari iis bonis, quorum summam copiam natura nobis largitur, hoc est aquam infundere dolio pertuso, quod de Danai puellis fabulantur poetae. Cerberus denique et Furiae et Tartarus quid significant aliud, nisi poenarum imminentium timores angoresque, qui scelestorum animos vexare et lacerare nunquam desinunt? [1])

Quibus omnibus stultorum et nefariorum terroribus sapiens solutus et liberatus solus est vere beatus idemque veras percipit et summas voluptates, non tam corporis, quod dolore carere satis est, sed mentis, summum bonum in pura rerum naturalium et humanarum contemplatione id est in vera philosophia positum arbitratus: [2])

sed nil dulcius est, bene quam munita tenere
edita doctrina sapientum templa serena,
despicere unde queas alios passimque videre
errare atque viam palantis quaerere vitae,
certare ingenio, contendere nobilitate,
noctes atque dies niti praestante labore
ad summas emergere opes rerumque potiri.
o miseras hominum mentes, o pectora caeca!
qualibus in tenebris vitae quantisque periclis
degitur hoc aevi quodcumquest! nonne videre
nil aliud sibi naturam latrare, nisi ut, cui
corpore sejunctus dolor absit, menti' fruatur
jucundo sensu, cura semotu' metuque? —

His in universum de carminis nostri indole disputatis jam ad doctrinam enarrandam transeamus, cujus operis specimen nunc proponantur Lucretii decreta

De primordiis.

Pars prior.

Cap. I. Nihil e nihilo fit (a). Nam si res de nihilo producerentur, omne ex omni posset enasci neque certa rebus servarentur semina. E terra homines, e coelo pisces exilirent, omnes arbores omnia fructuum genera ferre possent. Cum vero rerum naturalium observatio probet, certam et definitam naturam omnibus rebus constare, res diversas in mundo statis anni temporibus oriri et in lucem prodire, certum ac finitum esse tempus, quo res crescant et ad aetatis florem perveniant, animalia alimento privata nec propagare genus posse nec vivere, concludendum est, certa esse semina quaedam e quibus res componantur. Deinde cum videamus, omnibus hominibus certam et definitam esse magnitudinem ac vitae spatium,

[1]) III, 976 sqq.
[2]) II, 7 sqq.

e certa materia certisque seminibus eos nasci concedendum est. Denique vanus irritusque esset labor agros manibus colentium, nisi certa inessent terrae semina, quae arando in lucem provocantur. —

Porro nihil in nihilum reducitur. Si enim res in nihilum interirent, nulla vi opus esset, quae partes ejus rei quae periret discinderet ac dissolveret, sed omnia oculis nostris subducta repente evanescerent. Praeterea quaecunque senio et vetustate intereunt, si ea omnia funditus et penitus et omni ex parte intereunt, unde animalia suo quaeque in genere reparari possunt? Nisi essent immortalia quaedam semina, quae dissolutioni corporum superessent, infinita annorum serie, quae praeteriit a mundi origine, omnis materia penitus consumpta esset, ut jam nihil oriri posset. Denique si materies non esset aeterna, i. e. si non essent quaedam corpuscula prima immortalia atque ita solida, ut nullo ictu perfringi possent, et si haec aeterna corpora non continerent res genitas magis aut minus inter se implicatas et connexas, quaelibet vis et quilibet tactus et pulsus eas dissolvere atque interimere posset; nunc autem quia et corpora prima sunt aeterna et res genitae aliae aliis magis sunt inter se connexae, eae tamdiu manent incolumes, donec vis satis potens ac valida pro cujusque rei textura in eas inciderit atque incurrerit. Quoniam autem res pleraeque sunt, quae cum dissolvuntur ita ex oculis manibusque evanescunt, ut prorsus perire videri possint, monendum est imbres ipsos, qui in terram incidentes maxime evanescere videantur, non perire, sed materiam suppeditare, unde fruges arboresque augeantur; istis autem frugibus homines, feras, aves vesci; ideoque minime credendum est ullam imbrium particulam penitus interire, cum tot tantaeque res ex iis reparentur. Nihil igitur in nihilum revertitur, cum natura aliud ex alio reficiat nec quidquam novi unquam producat quin utatur materia rei antea dissolutae.

(a) Lucr. I. 149 sq. Principium cujus hinc nobis exordia sumet,
nullam rem e nilo gigni divinitus umquam.
Cum his versibus et vv. 215 sq.
Huc accedit uti quicque in sua corpora rursum
dissoluat natura neque ad nilum interemat res.
Hallier[1]) comparat Empedoclis versus 81. 82 (Karsten).[2])
ἐκ τοῦ γὰρ μὴ ἐόντος ἀμήχανόν ἐστι γενέσθαι
καί τ' ἐὸν ἐξόλλυσθαι ἀνήνυστον καὶ ἄπρηκτον. —
Quam sententiam Aristoteles dicit omnium, qui unquam de natura locuti sint, esse communem, nihil ex nihilo fieri, hanc Lucretius ponit totius contemplationis et rationis principium. Arist. phys. l. I, 4. *εἰ γὰρ πᾶν μὲν τὸ γινόμενον ἀνάγκη γίνεσθαι ἢ ἐξ ὄντων ἢ ἐκ μὴ ὄντων, τούτων δὲ τὸ μὲν ἐκ μὴ ὄντων γίνεσθαι ἀδύνατον (περὶ γὰρ ταύτης ὁμογνωμονοῦσι τῆς δόξης πάντες οἱ περὶ φύσεως).* Cf. Cic. de divin. II, 16. „Non ergo omnium interitus atque obitus natura conficiet et erit aliquid, quod aut ex nihilo oriatur aut in nihilum subito occidat. Quis hoc physicus dixit unquam? haruspices dicunt.“ — Primus Anaxagoras hoc placitum,

[1]) Lucreti carmina e fragmentis Empedoclis adumbrata. Jen. 1857 p. 15.
[2]) Empedoclis carminum reliquiae. Amst. 1838.

omnibus superioris aetatis philosophis tacite acceptum, disertis verbis pronuntiavit. Simpl. phys. fol. 34b. *τὸ δὲ γίγνεσθαι καὶ ἀπόλλυσθαι οὐκ ὀρθῶς νομίζουσιν οἱ Ἕλληνες. οὐδὲν γὰρ χρῆμα γίγνεται, οὐδὲ ἀπόλλυται, ἀλλ' ἀπ' ἐόντων χρημάτων συμμίσγεταί τε καὶ διακρίνεται. καὶ οὕτως ἂν ὀρθῶς καλοῖεν τό τε γίγεσθαι συμμίσγεσθαί καὶ τὸ ἀπόλλυσθαι διακρίνεσθαι.* fol. 33b. *τούτων δὲ οὕτω διακεκριμένων γιγνώσκειν χρή, ὅτι πάντα οὐδὲ ἐλάσσω ἐστὶν οὐδὲ πλείω. οὐ γὰρ ἀνυστὸν πάντων πλείω εἶναι, ἀλλὰ πάντα ἴσα ἀεί.* Democritus[1]) constanter asseveravit, nihil ex nihilo oriri, nihil ad nihilum redigi. Diog. L. IX, 44. *μηδὲν ἐκ τοῦ μὴ ὄντος γίγεσθαι, μηδὲ εἰς τὸ μὴ ὂν φθείρεσθαι.* Argumenta sententiae protulisse non videtur, nisi quod tempus dicit ortum esse non posse. Arist. phys. VIII, 1. *καὶ διὰ τοῦτο Δημόκριτός γε δείκνυσιν ὡς ἀδύνατον ἅπαντα γεγονέναι. τὸν γὰρ χρόνον ἀγένητον εἶναι.* —[2]) Ne Aristoteles quidem ab hac communi omnium opinione longius discessit, sed artius circumscripsit; dicit enim[3]) nihil ex eo, quod non sit simpliciter seu quod non sit per se, fieri; sed contra omnia fieri ex materia, non tamen ea ratione, qua sit aliquid, sed qua ratione nihil sit. — Quod Aristotelis decretum haud scio an Epicurum impulerit, ut certis argumentis e naturae observatione desumptis illam sententiam primus stabiliret.[4]) Diog. L. X, 38. 39. *πρῶτον μὲν γὰρ ὅτι οὐδὲν γίνεται ἐκ τοῦ μὴ ὄντος. πᾶν γὰρ ἐκ παντὸς ἐγίνετ' ἄν, σπερμάτων γὲ οὐδὲν προσδεόμενον. καὶ εἰ ἐφθείρετο δὲ τὸ ἀφανιζόμενον εἰς τὸ μὴ ὄν, πάντα ἂν ἀπολώλει τὰ πράγματα, οὐκ ὄντων τῶν εἰς ἃ διελύετο.* — Eadem apud Lucretium argumentandi ratio cernitur, sed copiosius exposita I, 160—266. Et consulto Lucretius, qui vim et auctoritatem decreti intelligeret, copiosius videtur exposuisse. Est enim quasi fundamentum aliarum sententiarum et eadem argumenta de constantia rerum mundi, in quo omnes res in certa diversa genera distributae sint omnesque finitam vim et facultatem naturae contineant, etiam argumenta de rerum omnium dissolutione et commutatione ad alia graviora placita confirmanda faciunt. In eodem enim decreto Epicurus corporum aeternam et individuam et simplicem naturam positam esse censuit.[5]) Diog. L. X, 41. *ταῦτα δέ ἐστιν ἄτομα καὶ ἀμετάβλητα, εἴπερ μὴ μέλλει πάντα εἰς τὸ μὴ ὂν φθαρήσεσθαι, ἀλλ' ἰσχύοντα ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων, πλήρη τὴν φύσιν ὄντα καὶ οὐκ ἔχοντα ὅπη ἢ ὅπως διαλυθήσεται.*

Cap. II. Sunt quaedam corpora prima s. primordia (a), neque ea idcirco minus sunt, quia oculis non ceruntur, id quod probatur multis aliis similibus, quae nihilominus corpora sunt, etiamsi aspectu non sentiantur. Primum ventum, qui mare turbat et naves propellit, licet particulae ejus oculis cerni non possint, corporeum esse nemo non fatebitur. Calorem, odores, sonos, frigus, quamquam nemo unquam oculis percepit, quin tamen omnia sint corporea quis est qui dubitet, cum sensus impellant et tangant? Quodcunque enim vel tangit vel

[1]) Democriti operum fragmenta coll. Mullach. p. 386.

[2]) Degerando Vergleichende Gesch. der Syst. d. Philos. aus d. Franz. v. Tennemann. I, p. 85. Fries Gesch. d. Philos. I, p. 215. Ritter Gesch. d. Philos. I, p. 601.

[3]) Phys. I, 8.

[4]) Degerando l. l. I, p. 132.

[5]) Reisacker Quaestiones Lucretianae, p. 7.

tangitur, id est corpus (b). Aquam quoque in particulas minores quam quae oculis cerni possint dividi vestes probant in litore expansae; humescunt enim, et solis calore rursus siccantur, cum tamen nemo particulas illas vestibus insidentes aut ex iis recedentes videat. Annulus in digito, vomer in agro attenuatur, imbris gutta lapidem cavat, pavimenta atteruntur, aeneae etiam statuae crebro tactu deteruntur. Ab his omnibus ita detritis corporeas quasdam particulas recedere necesse est, quae oculorum acie percipi non possunt. Denique rebus paulatim crescentibus adduntur quaedam particulae corporeae, ab iis rursus decrescentibus detrahuntur; sunt igitur primordia corpora, quae sensum fugiunt.

Est etiam inane, i. e. locus intactus et vacans s. spatium, quod neque tangit neque tangitur, quod neque agere neque pati potest. Universus enim mundus, si non esset inane, confertissima esset moles eaque immobilis; atque sublato de rebus inani quidquid est in natura rerum corpus esset, ita essent omnia stipata ut nulla res mundi loco moveri posset, ut nihil procederet, sed omnia quiescerent, cum iis nulla progrediendi via pateret, immo omnino non essent genita. Accedit quod res solidissimas et densissimas corporibus quibusdam penetrari videmus, ut aqua saxum,[1]) alimentis omnium animalium membra, succo truncos ramosque arborum, sonis parietes et moenia, frigore carnem et nervos, id quod omnino non fieret, nisi essent vacua quaedam spatia inter solidarum rerum particulas, qua corpora quaeque pertransirent. Tertium quo probatur inane argumentum deducitur e diverso rerum, quae ejusdem magnitudinis et figurae sunt, pondere; neque enim explicari potest, cur e duobus corporibus ejusdem figurae et magnitudinis alterum plus habeat ponderis, alterum minus, nisi in illo plus insit corporis, cujus proprium est gravitate deorsum ferri, in hoc vero plus inanis, quod nullum omnino habet pondus (c). Sed si quis dicat, inani opus non esse ut corpora moveantur, cum corpora inter se cedere possint, ita ut alterum occupet spatium ab altero relictum ejusque rei proponat exemplum piscium in aqua motionem, monendum est, pisces neque viam sibi aperire neque locum post se relinquere posse, nisi aqua iis cederet, cedere autem aquam non posse, nisi pateret vacuum spatium a piscibus relictum (d). Itaque concedendum est aut inane corporibus esse admixtum, aut nihil omnino moveri posse. Non minus errat qui duo grandia et lata corpora dissilire posse existimat, non quod sit vacuum, sed quod aër se contrahat et condenset suasque partes in unum colligat. Nam primum per dissultum illum id quod ante erat plenum fit inane, et contra quod erat inane fit plenum; nec tali ratione aër densari posset, et si posset, non posset tamen sine inani. Densatio enim nihil aliud est, quam partium disjunctarum contractio; at nullius corporis partes contrahi possunt, nisi intelligamus inclusum in eo esse vacuum seu inane. Nam si nullum in eo toto esset inane, totum esset solidum et plenum. Quod vere plenum est, id aliud corpus in se recipere non potest, ergo id corpus partes suas non posset in unum magis contrahere. —

Praeter corpus et inane nihil est per se. Quodcunque enim est aut in aliud agere aut ab alio pati potest; quod vero agit aut patitur idem tangit aut tangitur, vel est corpus;

[1]) I, 448 sq. in saxis ac speluncis permanat aquarum liquidus umor et uberibus flent omnia guttis. Hallier l. l. p. 34. comparat Empedocl. v. 57. *Νῆστις δ' ἣ δακρύοις τέγγει κρούνωμα βρότειον.*

aut est id in quo res sitae sunt, in quo fiunt et moventur, id autem est inane. Nullum igitur est tertium rerum genus quod sensu vel ratione deprehendere possimus. Nam quae praeter corpus et inane dicimus esse, aut conjuncta sunt eorum aut eventa (e). Conjunctum est, quod rei alicui, sive corpus est sive inane, ita adhaerescit, ut sine ejus interitu separari non possit, ut pondus conjunctum est saxis neque ab iis segregari ullo modo potest salva saxorum natura; nam si pondus saxo demas, jam desinat esse saxum. Eventum vero est, quod adest et abest sine ejus, quod ei subest, interitu, ut bellum, paupertas, concordia. Tempus quoque per se non est, sed ex rebus olim gestis et praeteritis tempus praeteritum cognoscimus, ex iis rebus, quae hodie sunt ac fiunt, praesens, ex iis quae sunt futurae et quas futuras suspicamur, futurum (f). Denique cum vulgo dicunt, Helenam raptam esse et Trojanos victos esse, cavendum est, ne haec per se esse credamus; res enim olim gestae non per se constant, sed inanis et corporis sunt eventa, nam si nullum corpus et inane olim extitisset, istae res nunquam gestae fuissent. Itaque quidquid actum est, eventum est vel rebus vel regionibus.

(a) Leucippus et Democritus rerum elementa plenum et inane esse statuerunt, illud entis, hoc non entis nomine vocantes. Iidem ens plenum et solidum, non ens inane et rarum esse voluerunt. Quare nihilo magis ens quam non ens esse ajunt, quia nec vacuum magis quam corpus sit. Has autem rerum causas, ut materiam esse. Aristot. phys. I, 4. *Λεύκιππος δὲ καὶ ὁ ἑταῖρος αὐτοῦ Δημόκριτος στοιχεῖα μὲν τὸ πλῆρες καὶ τὸ κενὸν εἶναί φασι, λέγοντες τὸ μὲν ὄν, τὸ δὲ μὴ ὄν, τούτων δὲ τὸ μὲν πλῆρες καὶ στερεὸν τὸ ὄν, τὸ δὲ κενὸν γε καὶ μανὸν τὸ μὴ ὄν, (διὸ καὶ οὐθὲν μᾶλλον τὸ ὂν τοῦ μὴ ὄντος εἶναί φασιν, ὅτι οὐδὲ τὸ κενὸν τοῦ σώματος) αἰτια δὲ τῶν ὄντων ταῦτα ὡς ὕλην.* Pro ὄν Democritus dicebat *δέν*, pro *μὴ ὄν* vero *μηδέν*. Plutarch. adv. Colot. p. 1108. *οἷς οὐδ' ὅναρ ἐντυχὼν ὁ Κολώτης ἐσφάλη περὶ λέξιν τοῦ ἀνδρός, ἐν ᾗ διορίζεται, μὴ μᾶλλον τὸ δέν, ἢ τὸ μηδὲν εἶναι, τὸν μὲν ὀνομάζων τὸ σῶμα, μηδὲν δὲ τὸ κενόν, ὡς καὶ τούτου φύσιν καὶ ὑπόστασιν ἰδίαν ἔχοντος.* [1]) Epicurus corpus id esse definit, quod agere vel afficere et pati vel affici possit (*ποιεῖν καὶ πάσχειν*), quidquid non possit, incorporeum (*ἀσώματον*) idque unum inane esse dicit. Diog. L. X, 67. *τὸ δρώμενον ἢ πάσχον σῶμά ἐστι, τὸ δὲ κενὸν οὔτε ποιῆσαι οὔτε παθεῖν δύναται, ἀλλὰ κίνησιν μόνον δι' ἑαυτοῦ τοῖς σώμασι παρέχει.* ib. 40. *εἰ μὴ ἦν ὃ κενὸν καὶ χώραν καὶ ἀναφῆ φύσιν ὀνομάζομεν, οὐκ ἂν εἶχε τὰ σώματα ὅπου ἦν οὐδὲ δι' οὗ ἐκινεῖτο, καθάπερ φαίνεται κινούμενα.* Iam si pauca verba, quae decreto *τὸ πᾶν ἐστι σῶμα* (ibid. 39.) adjecta sunt reputamus: *τὰ μὲν γὰρ σώματα ὡς ἔστιν, αὐτὴ ἡ αἴσθησις ἐπὶ πάντων μαρτυρεῖ, καθ' ἣν ἀναγκαῖον τὸ ἄδηλον τῷ λογισμῷ τεκμαίρεσθαι*, id potissimum ea indicare apparet, imprimis ex iis rebus, quae oculis non cernuntur et occultae sunt, omne corpus esse Epicurum probare voluisse. Cujus rationis varia exempla Lucretius proponit I, 265—328. — Accuratiorem primorum corporum descriptionem Epicuri liber *περὶ ἁφῆς* continuisse videtur.[2]) In quo Epicurum sagaciter conjecit Gassendus defen-

[1]) Brandis Gesch. d. griech. Philos. (1862) I, p. 135. Als Heischsatz sprach Democrit aus, dass das Nichtseiende (Nichts) nicht weniger sein müsse, als das Seiende (Ichts).

[2]) Reisacker l. l. p. 2.

disse praecipue Democriti argumenta, qui decreverat, motum sine inani fieri non posse, quippe cum spatium repletum inaccessum sit. Quodsi pateret corpori aliudque praeterea corpus reciperet, fore ut duo in eodem spatio corpora versarentur, neque vero tum quidquam impedimenti futurum esse, quominus innumera corpora in hoc spatio, maximum autem in minimo esset. Aristot. phys. IV, 6. *λέγουσι δὲ ἓν μὲν ὅτι κίνησις ἡ κατὰ τόπον οὐκ ἂν εἴη (αὕτη δ' ἐστὶ φορὰ καὶ αὔξησις). οὐ γὰρ ἂν δοκεῖν εἶναι κίνησιν, εἰ μὴ εἴη κενόν, τὸ γὰρ πλῆρες ἀδύνατον εἶναι δέξασθαί τι. εἰ δὲ δέξεται καὶ ἔσται δύο ἐν αὐτῷ, ἐνδέχοιτ' ἂν καὶ ὁποσαοῦν εἶναι ἅμα σώματα.* Idem constare ait, in vas cinere repletum tantum aquae infundi posse, quantum vas vacuum capiat. Inde autem colligi oportere, vacua per aquam spatia esse. Denique addit corpora esse, quae in arctius spatium cogi possint, ut vinum in utrem, quod non eveniret, nisi vacua essent spatia coarctati corporis partes recipientia. — Empedocles vacuum quidem cum Eleaticis philosophis rejecit. (Arist. de coelo IV, 2. *ἔνιοι τῶν μὴ φασκόντων εἶναι κενὸν οἷον Ἀναξαγόρας καὶ Ἐμπεδοκλῆς*), sed hac re constare sibi non potuit, nam *πόρους* quosdam fingit, *ἀοράτους μὲν διὰ μικρότητα, πυκνοὺς δὲ καὶ κατὰ στοῖχον*, per quos corpora inter se commearent. Haec autem materiae intervalla eo fingere cogebatur, quod una cum inani res conjungi et moveri posse negaverat.

(c). Grave et leve gigni pro rata parte inanis corporibus admixti Democriti sententia est. Dicit enim Theophrasto auctore (*περὶ αἰσθήσεως καὶ αἰσθητῶν* 61) corpora cum inani non commixta, si separatim spectentur, pro magnitudine pondus habere, inter ea autem, quibus inane admixtum sit, leviora esse, quae majorem, graviora, quae minorem inanis copiam contineant. Testatur Aristoteles de gen. et corr. I, 8. *καίτοι βαρύτερόν γε κατὰ τὴν ὑπεροχήν φησιν εἶναι Δημόκριτος ἕκαστον τῶν ἀδιαιρέτων* et de coel. IV, 3. *τὸ κενὸν ἐμπεριλαμβανόμενον τὰ σώματα κουφίζειν φασί, καὶ ποιεῖν ἔστιν ὅτε τὰ μείζω κουφότερα· πλεῖον γὰρ ἔχειν κενόν.* De rerum differentiis quae diversa pleni et inanis mixtione oriantur accuratissime disputasse Democritum testis est Theophr. l. l. 62. qui dicit eum statuisse durum esse densum, molle contra rarum. Differre porro situm et injectum vacuorum spatiorum duri et mollis, gravis et levis. Ferrum enim inaequaliter compositum esse, multisque in locis vacuum habere, et multis quidem in partibus densatum esse, et in nonnullis prorsus plus habere vacui. Plumbum vero, cui minus vacui insit, aequaliter compositum et per omnes partes similiter rarum esse. Ideo plumbum gravius quidem, sed tamen mollius esse ferro.[1])

(d) De piscium in aqua motione quae docet Lucretius sunt contra Aristotelem, qui sine inani motum ita fieri posse dicit, ut alterum corpus alteri cedat. Aristot. phys. IV, 7. *Αἴτιον δὲ κινήσεως οἴονται εἶναι τὸ κενὸν οὕτως ὡς ἐν ᾧ κινεῖται . τοῦτο δ' ἂν εἴη οἷον τὸν τόπον φασί τινες εἶναι . οὐδεμία δ' ἀνάγκη, εἰ κίνησις ἔστι, εἶναι κενόν· ὅλως μὲν οὖν πάσης κινήσεως οὐδαμῶς, διὸ καὶ Μέλισσον ἐλαθεν. Ἀλλοιοῦσθαι γὰρ ἐνδέχεται τὸ πλῆρες . ἀλλὰ δὴ οὐδὲ τὴν κατὰ τόπον κίνησιν . ἅμα γὰρ ἐνδέχεται ὑπεξιέναι ἀλλήλοις, οὐδενὸς διαστήματος χωριστοῦ παρὰ τὰ σώματα τὰ κινούμενα· καὶ τοῦτο δῆλον καὶ ἐν ταῖς τῶν συνεχῶν δίναις, ὥσπερ καὶ ἐν ταῖς τῶν ὑγρῶν.* Cic. Ac. II, 40. Tune aut

[1]) Mullach. l. l. p. 215.

inane quidquam putes esse, cum ita completa et conferta sint omnia, ut quod movebitur corporum cedat et qua quodque cesserit aliud illico subsequatur?

(e) Democritus nihil esse verum censuit praeter insecabilia corpora, rerum qualitates ipsasque res primorum corporum conjunctione natas non aeque veras atque ipsas atomos haberi oportere judicavit. Sed alias et res et qualitates ex atomorum natura originem trahunt, aliae hominum opinione et instituto continentur. Sext. Emp. adv. math. VII. 135. (Mullach. l. l. p. 201.) *Νόμῳ γάρ, φησι, γλυκύ, καὶ νόμῳ πικρόν, νόμῳ ψυχρόν, νόμῳ χροιή· ἐτεῇ δὲ ἄτομα καὶ κενόν.* cf. Diog. L. IX, 72.

Epicurus ap. Diog. L. X. 40. *παρὰ δὲ ταῦτα (σῶμα καὶ κενὸν) οὐθὲν ἐπινοηθῆναι δύναται οὔτε περιληπτῶς, οὔτε ἀναλόγως τοῖς περιληπτοῖς, ὡς τὰ καθ' ὅλας φύσεις λαμβανόμενα καὶ μὴ εἰς τὰ τούτων συμπτώματα ἢ συμβεβηκότα λεγόμενα.* Sequitur (68—74) disputatio longior ita comparata, ut Epicurus hac praecipue ad veram primordiorum naturam viam sibi parasse videatur. Statuit enim, omne corpus esse, sed distinxit id quod per se corpus est ab eo, quod in corpore tantum accidit. Cum vero accidens id esse significet, quod in corpore sensu percipiatur, sententiam tangit gravissimam eamque totam in doctrina de sensibus collocatam. Lucretius easdem sententias paucis tantum adumbrat et minus subtiliter distinguit.

(f) Sextus Empiricus (adv. math. X. 181) tempus secundum Epicurum et Democritum *ἡμεροειδὲς καὶ νυκτοειδὲς φάντασμα* esse ait. At ibi pro Democriti Demetrii nomen restituendum esse censet Mullach. l. l. p. 379. Fuit enim Demetrius Epicureus, de quo v. Sext Emp. X. 219. Ceterum nonnulli, ut tradit Aristoteles phys. IV, 10. tempus rerum universitatis motum (*τὴν τοῦ ὅλου κίνησιν*) esse ajebant, quae Democriti fortasse sententia fuit. Cf. Aristot. phys. IV, 10. *ὅτι μὲν οὖν ὅλως οὐκ ἔστιν (ὁ χρόνος) ἢ μόγις καὶ ἀμυδρῶς, ἐκ τῶνδέ τις ἂν ὑποπτεύσειεν . τὸ μὲν γὰρ αὐτοῦ γέγονε καὶ οὐκ ἔστι· τὸ δὲ μέλλει καὶ οὔπω ἐστίν, ἐκ δὲ τούτων καὶ ὁ ἄπειρος καὶ ὁ ἀεὶ λαμβανόμενος χρόνος σύγκειται . τὸ δὲ ἐκ μὴ ὄντων συγκείμενον ἀδύνατον ἂν δόξειε μετέχειν οὐσίας.* Idem eodem libro tempus duplex esse dixit *χρόνον αἰσθητὸν καὶ διὰ λόγου θεωρητόν.* Lucretius tempus duplex significat IV, 773. 792. 794.

Cap. III. Quoniam duae naturae repertae sunt inter se dissimillimae, corpus et inane, in quo inani primordia sunt et moventur, necesse est hanc utramque naturam esse per se meram et puram, id est primordia inanis esse expertia, et contra inane esse incorporeum et ab omni corpore vacuum. Nam si nullum esset inane per se et a corporea natura separatum, primordia non haberent, ubi consisterent aut qua moverentur. Contra corpora prima solidissima et simplicissima sunt (a). Res enim genitae habent in se inclusum inane; aliter non interirent neque dissolverentur. Quod si eam ipsam ob causam intereunt, quia in iis est inane, materiam aliquam solidam et inanis expertem constare necesse est, ne res omnes ad nihilum redigantur. Neque quisquam est, qui probare possit, ullam rem corpore suo inane continere, nisi id quod continet solidum esse fateatur. — Deinde ut, nisi inane esset, omne esset plenum, ita nisi plenum aliquid esset, totum universum spatium esset inane, id quod cogitari non potest. Sed revera hoc universum neque prorsus plenum est et

corpus merum, nec prorsus inane, sed corpore et inani distinctum. Nam et in inani primordia assidue moventur et inane corporibus locum praebet, ubi moveantur. — Quidquid gignitur dissolvitur atque interit vel ictibus extrinsecus inflictis, vel interno aliquo vitio. Corpora prima autem nullo modo dissolvi aut labefactari aut perfringi possunt. Constant igitur solida simplicitate id est sunt solidissima et simplicissima, itaque sunt aeterna (b). Quodsi non essent solidissima, interirent neque aeterna essent. Corpora prima si interirent, aut non haberent res naturales semel peremtae unde reficerentur, aut ex nihilo reficerentur, quod fieri non posse probatum est. Hac quoque re probatur primordia rerum solidissima esse, quod quamvis sint talia possunt tamen in rebus gignendis fieri mollia inanis interventu, ut ita ex iis fiat aër, aqua, vapores; at si essent sua natura mollia, non possent ex iis fieri silices, ferrum, adamas, similia. Postremo cum nulla res genita suam condicionem mutet aut a suo naturali ordine discedat, immo vero constantissime legem a natura descriptam servet, adeo ut corvi nigri ex corvis nascantur et cycni e cycnis candidi gignantur, dicendum etiam est, prima corpora, ex quibus cetera constent, immutabilia esse.

Quoniam vero ad id punctum et cacumen quodvis corpus minui potest ut id jam cernere nequeamus, id cacumen, quod jam sub aspectum non cadit, partibus caret et minimum est id est non potest esse minus quam est. Neque id corporis cacumen fuit unquam a suo toto secretum aut per se neque esse poterit, quoniam ipsum alterius pars est. Prima igitur corpora minimis partibus stipata arte cohaerent, non quo ex ullarum rerum coetu atque congressu concreta sint, sed sunt simplicissima et solidissima et ita compacta, ut neque frangi neque dissolvi ullo modo possint. Nam si nullus esset finis frangendi, nihil interesset inter rem maximam et minimam, quoniam utraque res infinitas partes pariter contineret ideoque utraque esset infinita (c). Accedit quod, si natura res omnes creatas in partes minimas dividi ac dissolvi cogeret, nihil ex illis partibus reparari posset; quae enim nullis partibus constant, non possunt eas res habere quibus materia opus est ad res gignendas, varias plagas, pondera, connexus (d). Denique si corpora prima fragili natura praedita essent, non potuissent eadem ab aeterno tempore ad hunc diem integra ac salva remanere, cum assiduis ictibus fuissent verberata ac vexata. Atqui salva et incolumia remanserunt, alioqui res ex nihilo reficerentur. Ergo corpora prima sunt solidissima neque fragili natura praedita et est in rebus aliquid minimum et frangendarum rerum modus et finis aliquis.

(a) Epicurus ap. Diog. L. X, 40. 41. *εἰ μὴ ἦν ὃ κενὸν καὶ χώραν καὶ ἀναφῆ φύσιν ὀνομάζομεν, οὐκ ἂν εἶχε τὰ σώματα ὅπου ἦν οὐδὲ δι' οὗ ἐκινεῖτο, καθάπερ φαίνεται κινούμενα. — τῶν σωμάτων τὰ μέν ἐστι συγκρίσεις, τὰ δ' ἐξ ὧν αἱ συγκρίσεις πεποίηνται. ταῦτα δέ ἐστιν ἄτομα καὶ ἀμετάβλητα, εἴπερ μὴ μέλλει πάντα εἰς τὸ μὴ ὂν φθαρήσεσθαι, ἀλλ' ἰσχύοντα ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων, πλήρη τὴν φύσιν ὄντα καὶ οὐκ ἐχοντα ὅπη ἢ ὅπως διαλυθήσεται.*

(b) Secundum Democritum corpuscula sunt individua. Nam si corpus in infinitum esset dividendum, corporis magnitudo iis ipsis constaret, quae carerent magnitudine. Quod cum nequeat fieri, principia rerum indivisa corpuscula esse par est. Illa vero prima

corpora indivisa haberi oportet non solum propter immobilem, quae ipsis contigit, naturam, sed etiam propter molis parvitatem partiumque vacuitatem. Simpl. ad Aristot. phys. fol. 216. *ὁ Λεύκιππος μὲν καὶ ὁ Δημόκριτος οὐ μόνον τὴν ἀπάθειαν αἰτίαν τοῖς πρώτοις σώμασι τοῦ μὴ διαιρεῖσθαι νομίζουσιν, ἀλλὰ καὶ τὸ σμικρὸν καὶ ἀμερές. Ἐπίκουρος δὲ ὕστερον ἀμερῆ μὲν οὐχ ἡγεῖται, ἄτομα δὲ διὰ τὴν ἀπάθειαν εἶναί φησι.*[1]) Plurimis adversariis Epicurus in defendenda corporis divisione finita et parte extrema vel minima opposuisse videtur. A Peripateticis in hoc maxime dissidet, quod illi volunt omne corpus in partes infinitas secari posse, neque ullas corporis partes adeo parvas esse posse, ut non possint fieri minores, i. e. infinitum nihil quidem esse re sed *τῇ δυνάμει*, quod idem sensit Empedocles. Epicurei autem contra cujusque corporis censent minimas esse partes i. e. ejusmodi, quibus nullae possint esse minores, ad quas cum deventum sit, divisioni nullus jam amplius sit relictus locus. Epicurus id imprimis adversariis opposuisse videtur, atomum magnitudine esse praeditam neque esse mathematicum punctum. Sed ipse multum laboravit in partibus atomi distinguendis et definiendis in libro, qui inscriptus est *περὶ γωνίας ἀτόμου*. Brevis Lucretii de hac re disputatio (I, 599 — 634) luculentum praebet exemplum artis prope incredibilis, qua magistri sententias fusius probatas in brevius contrahit, ita tamen ut nihil, quod gravioris momenti putandum sit, omisisse videatur. Lucretii argumentatio multo planior fore videtur, si argumentum de differentia magnitudinis (609 — 622) alteri (599—608) de notione corporis extremae partis praemissum esset, ita ut hoc ante probato, minimas partes necessario constituendas esse, deinde de ipsis illis partibus, quales essent et quomodo in atomis conjunctae, exponeretur. Ipse Epicurus hunc ordinem exhibet ap. Diog. L. 56 sqq.[2])

(c) Epic. ap. Diog. L. 56. 57. *οὔ δεῖ νομίζειν ἐν τῷ ὡρισμένῳ σώματι ἀπείρους ὄγκους εἶναι οὐδ' ὁπηλικουσοῦν — οὐδὲ γὰρ ὅλως ἐπειδὰν ἅπαξ τις εἴπῃ ὅτι ἄπειροι ὄγκοι ἔν τινι ὑπάρχουσιν ἢ ὁπηλικοιοῦν, ἔστι νοῆσαι πῶς τ' ἂν ἔτι πεπερασμένον τοῦτο εἴη τὸ μέγεθος.*

(d) In his cum lectionem sequar ab omnibus editoribus rejectam atque varietates ejusmodi sint, ut in gravissima doctrinae parte sententias plane contrarias Lucretio tribuant, accuratior de hac re quaestio instituenda est.

Versus I, 628 sqq. apud Lambinum, quem sequuntur Lachmannus et Bernaysius, ita leguntur:

Denique ni minimas in partes cuncta resolvi
Cogere consuesset rerum natura creatrix,
Iam nihil ex ollis eadem reparare valeret:
Propterea quia, quae multis sunt partibus aucta,
Non possunt ea, quae debet genitalis habere
Materies, varios connexus, pondera, plagas,
Concursus, motus, per quos res quaeque geruntur.

[1]) Mullach. l. l. p. 378.
[2]) Reisacker l. l. p. 9.

Ac primum quidem adnotandum est, ni (v. 629) tantum per conjecturam Lambini legi et in codicibus omnibus si inveniri. Item v. 631. in codicibus omnibus non multis sed nullis invenitur, in quo Wakefieldius codicum auctoritati obtemperandum ducit, Lambini lectionem relinquens, quam profecto, si lectio ni vera esset, id quod ne Wakefieldius quidem negat, sensus flagitaret.

Sed operae videtur pretium esse, in varias editorum de hoc loco sententias inquirere. Ac Lambinus quidem mutationum a se factarum has reddit rationes:

»Denique nisi, inquit Lucretius, res creatas in partes minimas (minimas autem partes appellat eas, quibus aliae non possunt esse minores, et ad quas ubi perventum est, res dividi posse desinunt) dividi ac resolvi cogeret: nihil ex illis partibus reparare posset, quaelibet harum partium constaret ex partibus infinitis; at quae multis aut omnino aliquibus partibus constant, non possunt eas res habere, quas materies habere debet, plagas, pondera, connexus cet. Ni minimas autem reposui, hanc scripturam sententia ipsa postulante, cum libri vulgares habeant si minimas, plane mendose, quam scripturam qui tuentur caecutiunt. Nam Epicurus et eum secutus Lucretius volunt in rebus aliquid esse minimum. Itaque infra paucis post paginis veteres philosophos reprehendit Lucretius, primum quod motum statuant exemto inani, deinde quod faciant non esse finem rebus secandis neque quidquam esse minimum in rebus.«

Haec autem summi viri verba non uno nomine sunt reprehendenda. Primum enim dicit, naturam res in minimas partes solvere consuesse ob eamque causam sententia ipsa lectionem ni postulari, quod non esse verum Lucretius ipse paucis versibus ante docuerat, negans minimas partes per se constare posse, sed haerere, unde divelli non possent. Fraudi autem fuit viro egregio, quod primordia ipsa et partes minimas, e quibus ea constant, eadem esse putavit, quodque, quae de primordiis vere dicuntur, partibus eorum minimis attribuit.

Deinde dicit partes minimas eas a Lucretio appellari, quibus aliae non possint esse minores, et ad quos ubi perventum sit, res dividi posse desinant. Atque hoc quidem vere dicit, partes minimas eas esse, quibus aliae non possint esse minores, quod autem addit, ad partes minimas ubi perventum sit, res dividi posse desinere, plane falsum est, nam e Lucretii ratione ad partes minimas in dividendo nunquam perveniri potest, cum primordia solida sint neque amplius possint secari.

Tum dicit, nisi in partes minimas natura cunctas res resolveret, et si ideo partes, in quas res resolvuntur, et ipsae partes haberent, non posse eas varios connexus, pondera, plagas habere, quae materies genitalis debeat habere. Quod contra est. Partes, in quas natura res solvere consuevit, i. e. atomi, rursus debent partes habere, si ex illis aliae res refici debent. Quod jam per se patet ex ratione Epicurea; nam primordia, ut e secundo libro discimus, alia sunt hamata, alia acuta, alia rotunda, diversas denique habent formas. At quae figuris differunt, partibus differunt, partes ergo habent. Primordia igitur partes habent. Quodsi partes non haberent, ideoque hamata, acuta, rotunda esse non possent,

non possent varios connexus, pondera, plagas habere nihilque ex illis posset renasci. Lucretius autem ipse non semel diserte dixit primordia partibus constare, ut vv. 599—608 hujus ipsius libri videmus, ubi dicit:

Tum porro quod jam est extremum quodque cacumen
corporis ullius, quod nostri cernere sensus
jam nequeunt, id, nimirum, sine partibus extat
et minima constat natura, nec fuit umquam
per se secretum neque posthac esse valebit,
alterius quoniamst ipsum pars, primaque et una
inde aliae atque aliae similes ex ordine partes
agmine condenso naturam corporis explent;
quae quoniam per se nequeunt constare, necessest
haerere unde queant nulla ratione revelli.

Libri etiam secundi vv. 485 sqq. aperte de partibus atomorum loquitur. Docet enim atomos infinitis formis esse non posse, i. e. atomos finito modo inter se distare, seu numerum figurarum, quibus atomi differant, esse finitum. Cujus rei argumentum profert hoc: differunt primordia partium, e quibus constant i. e. minimarum, varia positione, atqui paucae partes multum variare non possunt; si igitur infinito modo variare debent, infinitis partibus ea constare ideoque ingentia esse necesse est. Quod cum secus sit, ne infinitis quidem modis differre possunt. Hoc autem in argumento tamquam indubitatum sumitur, atomos partibus constare, hoc negatur infinitis eas constare:[1])

namque eadem unius cujusvis in brevitate
corporis inter se multum variare figurae
non possunt. fac enim minimis e partibus esse
corpora prima tribus, vel paulo pluribus auge:
nempe ubi eas partis unius corporis omnis,
summa atque ima locans, transmutans dextera laevis,
omnimodis expertus eris, quam quisque det ordo
formai speciem totius corporis ejus,
quod superest, si forte voles variare figuras,
addendum partis alias erit. inde sequetur,
adsimili ratione alias ut postulet ordo,
si tu forte voles etiam variare figuras.
ergo formarum novitatem corporis augmen
subsequitur. quare non est ut credere possis
esse infinitis distantia semina formis,
ne quaedam cogas immani maximitate
esse, supra quod jam docui non posse probari.

[1]) II, 483 sqq.

Postremo dicit Lambinus, si natura cunctas res in partes minimas resolveret, atomos ex infinitis partibus constituras esse. Sed ne hoc quidem verum est; nam etiamsi resolveret natura, tamen minimum in rebus ipsum remaneret, et si minimum erit, res secundum Lucretium non ex infinitis partibus constabunt:[1])

praeterea nisi erit minimum, parvissima quaeque
corpora constabunt ex partibus infinitis:
quippe ubi dimidiae partis pars semper habebit
dimidiam partem, nec res praefiniet ulla.
ergo rerum inter summam minimamque quid escit?
nil erit ut distet: nam quamvis funditus omnis
summa sit infinita, tamen, parvissima quae sunt,
ex infinitis constabunt partibus aeque.
quod quoniam ratio reclamat vera negatque
credere posse animum, victus fateare necessest
esse ea quae nullis jam praedita partibus extent
et minima constent natura.

Haec quidem de iis, quae Lambinus in annotatione ad priorem locum minus vera attulit, altero autem loco v. 631, ubi nullis in multis mutavit, haec ejus sunt verba:

»Sic legendum est reclamantibus omnibus exemplaribus, in quibus est: nullis sunt partibus; hoc enim significat Lucretius: omnia in minimas partes resolvi solent natura, non infinitas. Hae autem partes minimae sunt corpora prima et primordia rerum, quae in nullas jam amplius partes secari possunt. Hujusmodi autem corpora ad res gignendas sunt aptissima: quod contra si essent multis partibus aucta et si in multas partes secari possent, ea, quae materies genitalis habere debet, habere nullo modo possent, videlicet varios connexus, pondera, plagas etc. Licet etiam legere:

Propterea, quia, quae sunt ullis partibus aucta etc.«

Hactenus vir de Lucretio egregie meritus, sed hoc certe loco in altis tenebris versatus. Quae enim hic iterum videmus Lambinum partes minimas cum atomis confundentem statuere, omnia in minimas partes resolvi solere natura, ejusmodi autem corpora ad res gignendas esse aptissima, quae partes ipsa jam non habeant, quae autem partibus multis aucta sint, non posse habere ea, quae genitalis materies habere debeat, varios connexus cet., omnia jam supra Lucretianae rationi repugnare ostendimus. Hoc unum adnotandum videtur, Lambinum hoc loco formulis: multis partibus auctum esse et in multas partes secari posse, ut si ejusdem sententiae essent, promiscue uti, quae plane diversae sunt, namque primordia multis illa quidem partibus constant sive aucta sunt, ut supra ostendimus, sed neque illarum conventu conciliata sunt[2]) neque secari in eas propter soliditatem possunt.

[1]) I, 615 sqq.
[2]) ib. 611.

Dicit porro Lambinus, omnia in minimas partes resolvi solere natura, non infinitas. Sed utrumque negandum fuit; non in minimas, nedum in infinitas partes natura cunctas res resolvit. Infinitae autem partes e Lucretii sententia ne cogitari quidem possunt, cum absurdum sit dimidiam partem semper partem dimidiam habere[1]), minimae vero partes illae quidem existunt, sed ita ab atomis et a se invicem haerent, ut revelli nullo modo possint.[2])

Haec quidem de Lambino. Iam vero videamus, quid ceteri editores, quibus Lambinus mutationes suas probavit, de hoc loco statuant. Atque Creechius, cum in lectione Lambinum sequeretur, tamen aliquanto melius loci rationem perspexit, cum corpora prima et partes minimas bene distingueret, quorum illa quidem haud satis commode »Minimum Physicum«, has »Minimum Mathematicum« appellat. Ejus haec sunt verba:

»Explicata de Minimo Mathematico sententia ad Minimum suum Physicum redit poeta, quod propter soliditatem, non vero propter exilitatem indissolubile fingit et aeternum, quod iterum versibus septem confirmat, nisi enim ad extremam resolutionem Natura perveniret, nisi omnes, etiam minimas, moleculas explicaret, inepta foret rerum materies illis, quibus debet subjici, mutationibus atque formis; moleculae enim ex variis partibus connexae, et Inane inter se ex sententia Epicuri continentes, non aequabili pondere, non uniformi motu donarentur: aliorum motibus maligne obsequerentur, ideoque minime connecti possint.«

In his vera sunt immixta falsis. Vere enim Minimum physicum, quod appellat, et Minimum Mathematicum distinguit, vere illud i. e. corpora prima propter soliditatem, non propter exilitatem dissecari non posse arbitratur. Sed haec vocabula ipsa: »Minimum Physicum«, »Minimum Mathematicum« non satis apta sunt; est enim utrumque minimum Physicum, sed atomos seu primordia nunquam dicit Lucretius minima, quippe quibus partes suae minores sint, et quae Creechius Minima Mathematica appellat, ea nihil aliud sunt nisi partes atomorum tam parvae, ut iis partes jam non sint; sunt autem et ipsa aliquanta, ut minima Mathematica commode dici non videantur. Deinde fallitur quod vv. 628 sqq. minimas partes de Minimo suo Physico seu de atomis dici putat, omnes naturam res (semper et ubivis) in atomos resolvere, id quod neque hujus loci esset docere, neque semper fieri debere videtur; nihil enim impedit quominus statuamus, quasdam nonnunquam atomos inter se junctas manere et tamen ad res novas reficiendas adhiberi. Falsum item est, quod dicit, atomos, si ex variis partibus constarent, inane inter se continere; supra enim vidimus, atomos, cum solidae sint, tamen partibus constantes cogitandas esse. Falsum denique est, quod, si partibus constarent, eas connecti posse negat, id quod contra est; si partibus non constarent, eas connecti non posse supra ostendimus.

---

[1]) ib. 617 sqq.
[2]) ib. 608.

Quodsi hi viri, quorum sententias modo recensuimus, in multis a vero aberrarunt, ita aberrarunt, ut de quanam re in universum ageretur intelligerent et multa etiam in singulis bene perspicerent. Sed qui illos secutus est Wakefieldius plane, ut cum Lambino loquar, caecutit.

De priore quidem loco v. 629 pauca tantum dicit Wakefieldius: »Ni: sed codd. et edd. vett. si; et, opinor, vere, si modo probam sequentis versus scripturam restituas:

Denique si minumas in partes cuncta resolvi
Cogere non suesset rerum natura creatrix —

Cum vero de suffragiis codicum L. M. apud Havercampi editionem altum sit silentium, licet vix ambigam eos reliquis non refragari, a contextus mutationibus me consultius esse temperaturum existimavi.«

Recte hoc loco Havercampi de codicum Lugdunensium lectione silentio non multum tribuit, sed quam profert conjecturam, non suesset pro consuesset, ea non minus quam lectio Lambiniana ni pro si toti loci naturae repugnat et ita tantum vera haberi posset, si minimae partes atomi essent, id quod non esse supra ostendi.

Ad v. autem 633 haec dicit Wakefieldius:

»Editores exemplaribus scriptis, quotquot extant, reclamantibus ex ingenio dederunt multis, mentem poetae non satis perspectam habentes. Lucretius utique opponere vult atomis vel minimis corporibus ea, quae grandiuscula sunt et tamen simplicia, nullis nempe aucta partibus, qualia affirmat esse rebus gignendis minus apta: rerum enim creatio non conflt, nisi ex corporibus, grandioribus illis quidem, sed quae ex minimis primordiis coagmentantur atque in eadem resolvi possunt. Ex minimis igitur particulis non ulterius dividendis, invicem cohaerentibus et commiscentibus, omnia producuntur, non ex corporibus augmine majori, quae in minima primordia se dissolvi negant.

Porro ex Lucretii sententia aliud obstat, quominus corpora, res omnes efficientia, sint grandiora et pariter individua: figuras utique omnigenas per se haberent, nondum collisa atque intermixta; uti docet noster II, 494:

Ergo formai novitatem corporis augmen
Subsequitur.

Iis tamen, qui censebunt minime his esse acquiescendum, non improbabilem conjecturam propinabimus; unde, literis colliquefactis, lectio recepta facile exoriri poterat:

— nullis sunt partibu' secta.

Vide vv. 534. 747.«

Videmus igitur Wakefieldium, qui ceteras editores mentem poetae non satis perspectam habere initio arguisset, ipsum tamen sub finem de veritate expositionis suae dubitasse, cum nobis conjecturam „propinaret", qua omnia, quae paulo ante dixerat, confutantur.

Hoc quidem statim ab initio apparet, reliquorum erroris, minimas partes et atomos easdem putantium, eundem non esse immunem; dicit enim: atomis vel minimis. Sed etiam plane nova et inaudita comminiscitur. Loquitur enim primum de corporibus grandiusculis et tamen simplicibus, nempe nullis partibus auctis, et eadem Lucre-

tium rebus gignendis minus apta esse dicere putat. Sed qui Lucretius ea rebus gignendis minus apta esse dicere poterit, cum ne esse quidem ejusmodi corpora cuiquam in mentem venerit vel venire possit sine repugnantia? Deinde e Lucretii sententia creationem putat vere fieri e corporibus grandioribus illis quidem, sed quae ex minimis primordiis coagmententur atque in eadem resolvi possint. Quod hoc loco dicit, creationem e Lucretii sententia fieri e corporibus grandioribus illis quidem, sed quae ex minimis primordiis coagmententur, hoc si recte i. e. de atomis intelligatur, ferri quodam modo possit; atomi enim cum partibus suis comparatae vere corpora grandiora dici possint exque minimis, non quidem primordiis, sed tamen partibus constantia. Sed ipse Wakefieldius ita intelligi noluit; addidit enim ea corpora grandiora non tantum ex minimis primordiis (quae est contradictio) coagmentari, sed in eadem etiam resolvi, id quod in atomos non cadit. Quodsi igitur illa corpora, e quibus Wakefieldius creationem fieri putat, neque sunt atomi neque corpora minima, quid tandem sunt? Nonne sunt plane nova res, de qua neque Democritus neque Epicurus neque ipse Lucretius, vel siquis alius philosophiae atomisticae patronus est, nobis quidquam reliquit? Estne autem verisimile de re tanti momenti, si quidem vera sit, nullum usquam vestigium remanere? Quare nemo dubitabit, quin haec tota doctrina de corporibus grandioribus, e quibus creatio fiat, quaeque ex atomis constent in easque resolvantur, mera sit fictio Wakefieldii loci rationem non perspicientis. Quod autem postremo posuit Wakefieldius et allato loco II, 495 confirmare conatus est, vel id obstare e Lucretii sententia, quominus corpora illa grandiora essent individua, quod figuras omnigenas haberent, ne hoc quidem verum est, nam quod II, 495 dicit:

Ergo formai novitatem corporis augmen
Subsequitur,

hoc non dicit, quod ille vult, formarum variantiam ac multitudinem e magnitudine atomorum pendere sed atomorum magnitudinem e formarum variarum numero pendere; cogitari enim potest, quam etiam vere Epicuri et Lucretii sententiam fuisse e vv. 522 sqq. discimus, plurimas ejusdem formae atomos esse, ut nihil omnino, quantae sint atomi, ad formarum variantiam ac multitudinem intersit.

Haec de Wakefieldii explicatione sufficiant. De Forbigero autem, cum tantum repetat, quae Wakefieldius dixerat, non opus est plura adjicere.

Lachmanni ad hunc locum verba haec sunt:

„Vere Lambinus ni minimas et quae multis sunt partibus aucta. In II, 498: Ne quaedam (semina dicit) cogas immani maximitate Esse, supra quod jam docui non posse probari. Scilicet his ipsis versibus neque alibi.“ Sed neutrum concedendum videtur, neque Lambinianae lectionis illius loci eandem esse sententiam ac versuum a Lachmanno laudatorum, neque hanc alibi non inveniri. Etiamsi enim Lucretius diceret: quae multis sunt partibus aucta, non possunt cet., tamen eum his verbis primordia immanis magnitudinis significare voluisse minime concedi potest. Accedit quod in promptu est locus, quem Lucretius respicit, ejusdem libri vv. 481 sq.:

quod si non ita sit, rursum jam semina quaedam
esse infinito debebunt corporis auctu.

Quibus praemissis, quid de hoc loco ipsi statuendum putemus, absolvere possumus. Ante omnia, quid poeta sibi probandum sumpserit, teneamus, primordia dissolvi non posse. Quam rem cum inde a v. 532 compluribus argumentis probasset, ut duobus novis argumentis fulciret, doctrinam de minimo (ἐλαχίστῳ Epicuri) interposuit inde a v. 599. Et prius quidem argumentum inde petitum est, quod primordia, cum partes minimae, utpote nullis partibus praeditae, per se constare non possent ideoque alicunde haerere deberent, dissolvi non posse (599—614). Has autem partes minimas, nullis amplius partibus praeditas, vere statuendas esse probatur vv. 615—627.

Tum alterum argumentum affertur, e doctrina de partibus minimis petitum (628—634). Partes enim minimas dicit, siquidem in eas, non in atomos, res resolverentur (id quod fieret, si primordia secari possent), non fore aptas ad res reficiendas, quippe quae partibus carentes non ita comparatae essent, ut varios connexus, pondera, plagas efficerent. Atqui in aeternum ex materia resolutarum rerum res reficiuntur, quare non possunt res in partes minimas resolvi; ergo resolvuntur in primordia, quae ipsa jam non amplius resolvuntur, id quod erat probandum.

Qui sensus cum optime se habeat totique hujus loci sententiae conveniat, nullum mutationibus hic esse locum apparebit, versuque 628 legendum esse: Denique si minimas, et v. 631 quae nullis sunt partibus aucta.[1])

Cap. IV. Sunt primordia corpuscula, quae neque oculis neque ullo alio sensu percipi possunt, plane aliena ab earum rerum natura, quae sensus nostros tangere possunt, ut ab igni, aëre, aqua, terra. Igniis enim si esset omnium rerum materies, unde tanta rerum varietas existere posset? Condensatione et rarefactione existere non potest. Nam ignis condensatus ac rarefactus aut desinit ignis esse aut ignis naturam retinet. Si ignis esse desinit, ignis igitur non est principium, sin ignis naturam retinet, hoc tantum efficiet condensatio et rarefactio, ut contractis partibus ignis sit acrior, disjectis et dissipatis remissior. Itaque in rerum natura nihil esset praeter ignem (a). Neque rectius duo ponuntur elementa, ut aër et ignis, terra et aqua, vel quatuor, terra, aqua, aër, ignis (b). Primum enim haec omnia videmus mutabilia et mortalia; primordia autem si mutarentur et interirent, omnia jam ad nihilum revertisse e nihiloque renata esse oportet, quod fieri non posse supra probatum est. Deinde illa quae dicunt elementa inter se inimica sunt et quasi mortifera. Aqua enim cum sit humida et frigida, maxime pugnat cum igne sicco et calido; aër cum sit humidus et calidus, cum terra pugnat arida et frigida; praeterea ignis cum aëre et terra pugnat, aër cum aqua, aqua cum terra. Accedit quod si elementa amissis naturis mutantur in res, quae rursus in ipsa mutantur, non ipsa potius rerum, quam res ipsorum principia sunt; sin naturam servant, non certae res ex iis orientur, quibus propriae sint naturae propriaque nomina, sed acervi solum elementorum

[1]) Cf. Herm. Lotze Quaestiones Lucret. Philol. VII, 1851 p. 707 sqq.

diversorum et inter se pugnantium (c). — Quod vero dicunt, elementa inter se commutari et alterum ex altero gigni. ut terra in aquam se vertat, aqua in aëra, aër in aethera et eadem vicissim retro commeare, tenendum est, hoc modo omnia illa quae dicunt elementa interire. Sed principia rerum mutationis et interitus expertes esse necesse est, ne omnia ad nihilum redigantur ex nihiloque rursus renascantur (d). Ex partibus vero inter se similibus res omnes componi (e), ossa ex ossium particulis, sanguinem ex sanguinis guttis, hasque partes esse illarum rerum principia, concedi non potest, quod haec principia ejusdem plane cum compositis essent naturae eodemque modo interirent. Deinde uno eodemque cibo omnes corporis nostri partes aluntur; quodsi omnia similibus constarent partibus. idem cibus ossibus ossium, nervis nervorum, venis venarum particulas suppeditaret, constaret igitur ossium, nervorum venarum particulis i. e. dissimilibus. — Si vero dicas res omnes in omnibus rebus esse mixtas, sed illud unum apparere, cujus plurimae particulae rei insint (f), nonne necesse sit, fruges cum moluntur signum sanguinis mittere, in cibis particulas ossium, nervorum, venarum apparere, in terra minuta frugum, quae profert, corpora inveniri? Denique si omnia ex principiis similibus nascuntur, hac ratione primordia rerum peribunt, neque jam erunt primordia, sed res concretae et genitae, atque etiam animatae et rationis participes. Homines enim, quum rideant et lacriment, si e similibus principiis oriuntur, haec etiam principia et ridere et lacrimare posse oportet, id quod absurdum est. — Sunt igitur primordia corpuscula omnis certae naturae expertia, neque igni similia, neque aquae, neque ulli ex iis rebus, quas in mundo oriri et interire videmus. Tamen omnes res, quamvis sint diversae, ex his ipsis primordiis nascuntur, mutato solum ordine, figura, positura, motu. Multarum rerum in multis rebus semina communia sunt, ita ut eadem principia coelum, terras, mare constituant, existit autem rerum diversitas ex eo quod alia semina aliis diversae figurae diverso ordine junguntur diversisque modis moventur. Iisdem principiis ignis et lignum nascuntur, ut hae ipsae voces iisdem literis sunt compositae.

(a) In Heracliti sententia referenda perverse Lucretius eum intellexit ignem statuisse tamquam vulgare ignis elementum. Huic enim ignis esse videbatur summa vis caelestis et divina, quae et subtilissima esset et semper in motu, omnia penetrans et per omnia vigens, denique summa causa omnis vitae, omnis motus, omnis intellectus. Cf. Schleiermacher Museum der Alterthumswissenschaft I, 3, 371. Berlin 1808, Ritter l. l. I, 248 sqq. Herakleitos suchte nur den Begriff der höchsten und vollkommensten Lebenskraft aufzufassen, welche in allen Erscheinungen sich erweise und offenbare. . . . Weswegen nun Herakleitos den Urgrund alles Erscheinens, auf physische Weise ihn sich darstellend, im Feuer zu finden glaubte, erklärt sich wohl ungezwungen aus der Beweglichkeit des Feuers, welche ihm das reine Leben selbst, das Leben und die Bewegung an sich, bedeuten mochte. Nun ist es merkwürdig, dass wir gar keine Gründe dafür angeführt finden, das Feuer sei der wahre Grund der Dinge, während die übrigen Joner ihre Lehre vom Urelement sorgsam zu beweisen suchen. Es mag dies daraus erklärt werden, dass es ihm weniger auf das besondere Element ankommt, als auf die Grundanschauung, dass alles in einem vollkommen lebendigen Wesen gegründet sei. Ja, es ist nicht unwahrscheinlich, dass er das Feuer als Urwesen, als Grund aller Erscheinungen sich ganz verschieden dachte von dem Elemente, welches wir Feuer nennen, indem dies auch nur zu den Erscheinungen gehört. . . . Ueberlegen wir alles wohl, so können wir nicht anders, als der Muthmassung einige Glaubwürdigkeit beizulegen, dass Herakleitos in seiner Lehre vom Urwesen sich begnügt habe mit der Idee, ein allgemeines und vollkommenes Leben müsse allen Naturerscheinungen zum Grunde liegen, und am meisten verkünde sich dies in dem Leben des Feuers und der vernünftigen Seele, welche dem Feuer gleich sei, in anderen Erscheinungen sei zwar das allgemeine Leben auch, trete jedoch nicht so kenntlich hervor. — Facile autem Lucretius in errorem induci poterat, quod Stoici Heracliteae doctrinae instauratores discrimen, quod est inter ignem sensu adspectabilem et mente perceptum, parum diligenter tenuerunt. Cf. Cic. d. nat. deor. II, 14. 35. Brandis l. l. I, p. 67. Nur neuere, in den Sinn der griechischen Lehre nicht eingedrungene Berichterstatter fassen das heraklitische Feuer als das in die Dinge sich verwandelnde Element und lassen diese durch Verdichtung und Verdünnung aus ihm hervorgehn. Wie verbreitet diese falsche Auffassung schon zu Lucretius Zeiten war, sieht man aus seiner Kritik der heraklitischen Lehre.

(b) Empedoclem primum quatuor elementa statuisse affirmat Aristot. de gen. et corr. II, 1. Cf. Plutarch. de plac. phil. I, 30. *Ἐμπεδοκλῆς . . . γράφει· Τέσσαρα τῶν πάντων ῥιζώματα πρῶτον ἄκουε· Ζεὺς ἀργὴς Ἥρη τε, φερέσβιος ἠδ' Ἀϊδωνεύς, Νῆστις θ' ἣ δακρύοις τέγγει κρούνωμα βρότειον.* Jupiter candens est Jupiter fulminans, ignitus, Juno est aër, Pluto terra, denique *Νῆστις* est Lympha, aqua. Hanc Lucretius et Empedocles eodem imbris vocant nomine. Sympl. phys. fol. 34a: *πλείονα δὲ ἄλλα εἰπὼν ἐπάγει ἑκάστου τῶν εἰρημένων τὸν χαρακτῆρα, τὸ μὲν πῦρ ἥλιον καλῶν, τὸν δὲ ἀέρα αὐγὴν καὶ οὐρανόν, τὸ δὲ ὕδωρ ὄμβρον καὶ θάλασσαν.* Lucretius imbris nomine utitur I, 286. 715. 785. II, 388. V, 795. VI, 149, 1175. — De Stoicorum quatuor elementis v. Diog. L. VII, 134. 137. *τὰ δὲ τέσσαρα στοιχεῖα εἶναι ὁμοῦ τὴν ἄποιον οὐσίαν, τὴν ὕλην· εἶναι δὲ τὸ μὲν πῦρ τὸ θερμόν, τὸ δ' ὕδωρ τὸ ὑγρόν, τόν τ' ἀέρα τὸ ψυχρὸν καὶ τὴν γῆν τὸ ξηρόν.*

(c) Ad particularum acervos, quos Lucretius significat, cf. Arist. de gen. et corr. II, 7. *τοῖς λέγουσιν ὡς Ἐμπεδοκλῆς τίς ἐστιι τρόπος (τῆς γενέσεως); ἀνάγκη γὰρ σύνθεσιν εἶναι, καθάπερ ἐκ πλίνθων καὶ λίθων τοῖχος· καὶ τὸ μῖγμα δὲ τοῦτο ἐκ σωζομένων μὲν ἔσται τῶν στοιχείων, κατὰ μικρὰ δὲ παρ' ἄλληλα συγκειμένων. οὕτω δὴ σὰρξ καὶ τῶν ἄλλων ἕκαστον.* Aliis Empedoclis elementorum compages *πρόςθεσις* et *συναθροισμός* appellatur. Stob. ecl. phys. I, p, 414. Plut. d. pl. phil. I, 24.

(d) Simpl. phys. fol. 32. *ὡς Ἀναξιμένης ἀραιούμενον μὲν τὸν ἀέρα πῦρ γίγνεσθαί φησι, πυκνούμενον δὲ ἄνεμον, εἶτα νέφος, εἶτα ἔτι μᾶλλον ὕδωρ, εἶτα γῆν, εἶτα λίθους, τὰ δὲ ἄλλα ἐκ τούτων.* Cf. Ritter l. l. I, p. 218 sqq.

Heraclitus autem dicebat, ut refert Plutarchus de plac. phil. 4. *ὅτι τὸ παχυμερέστερον τοῦ πυρὸς εἰς αὐτὸ συστελλόμενον γίγνεται γῆ· ἔπειτα ἀναχαλωμένη γῆ ὑπὸ τοῦ πυρὸς ὕδωρ ἀποτελεῖται· ἀναθυμιώμενον δὲ ὕδωρ ἀὴρ γίγνεται.* Cf. Diog. L. IX, 9. *πάντα ἐκ πυρὸς*

συνεστάναι καὶ εἰς τοῦτο ἀναλύεσθαι· τὰ πάντα ἀραιώσει καὶ πυκνώσει γιγνόμενα· ῥεῖν τὰ πολλὰ ποταμοῦ δίκην· πυκνούμενον γὰρ τὸ πῦρ ἐξυγραίνεσθαι συνιστάμενόν τε γίγνεσθαι ὕδωρ, πηγνύμενον δὲ τὸ ὕδωρ εἰς γῆν τρέπεσθαι· καὶ ταύτην ὁδὸν ἐπὶ τὸ κάτω εἶναι . πάλιν δὲ αὐτὴν τὴν γῆν χεῖσθαι, ἐξ ἧς τὸ ὕδωρ γίγνεσθαι, ἐκ δὲ τούτου τὰ λοιπά, σχεδὸν πάντα ἐπὶ τὴν ἀναθυμίασιν ἀνάγων τὴν ἀπὸ τῆς θαλάττης, αὕτη δέ ἐστιν ἡ ἐπὶ τὸ ἄνω ὁδός.

(e) Nomen *ὁμοιομέρεια*, quo utitur Lucretius (I, 830. Nunc et Anaxagorae scrutemur homoeomerian) inflexum esse ex Anaxagoreo *ὁμοιομερές* Prellerus censet hist. phil. graecorom. p. 32. Ritterus ne hanc quidem vocem Anaxagorae tribuit, sed Aristotelis inventum esse dicit l. l. p. 303 sq. Dass der Ausdruck Homoeomerie, welcher gewöhnlich bei den Alten (Simpl. phys. fol. 258a; Stob, ecl. phys. I, p. 296; Plut. de plac. phil. I, 3) dem Anaxagoras beigelegt wird, nicht Anaxagorisch sei, bin ich noch immer überzeugt. Die Uebereinstimmung der alten Berichterstatter . . . . ist nicht vorhanden. Dies beweist . . . . besonders Galen. de dogm. Hipp. et Plat. VIII. 4. p. 673 Kühn, welcher weitläufig auseinandersetzt, dass erst Aristoteles nach Anregung des Platon den Ausdruck *ὁμοιομερές* gefunden habe. Die Sache betrifft zwar nur einen Namen, ist aber dennoch wichtig genug; denn der Begriff des *ὁμοιομερές*, wenn er zur Bildung eines neuen Namens geführt haben sollte, müsste auch im Gegensatz gegen den Begriff des *ἀνομοιομερές* entschieden herausgetreten sein, davon findet sich aber in der Lehre des Anaxagoras keine Spur. In der Lehre des Aristoteles dagegen tritt der Gegensätz hervor zwischen den gleichartig und ungleichartig zusammengesetzten Gliedern des thierischen Körpers, denn darauf gehen die Wörter *ὁμοιομερές* und *ἀνομοιομερές*, und daher kann ich auch nicht anders meinen, als dass Aristoteles zuerst sie gebildet habe, womit seine eigenen Aeusserungen vollkommen übereinstimmen, vgl. z. B. de part. anim. II, 1. *ὁμοιομέρεια* ist ein Wort noch späterer Bildung. Aristoteles und Theophrast legen es dem Anaxagoras nicht bei. — Cf. Brandis l. l. p. 122. Anaxagoras bezeichnet die Urbestandtheile als Samen (*σπέρματα*) als Dinge (*χρήματα*) oder Samen aller Dinge, Aristoteles diese in Folge seiner Terminologie als das Gleichtheilige (*ὁμοιομερῆ*), zwar im Sinne des Anaxagoras, aber schwerlich nach dessen Vorgang; und diese Bezeichnung ist die herrschende geworden. — Lucretius bezeichnet die Gesammtheit der Ursamen als homoeomeria, und erst Spätere bezeichnen die einzelnen mit dem Plural.

(f) Haec Anaxagorae rationi, qui omnia revera in omnibus inesse, tamen aliis alia magis in rebus eminere et conspicua esse voluit, opposita sunt. Simpl. phys. fol. 34b. *οὐ γὰρ ἔξωθέν ποθεν ἐπεισιὸν φαίνεται, ὅταν ἐξ ἵππων γένωνται σφῆκες ἢ ἐξ ὕδατος ἀήρ· ἔνεστιν ἄρα ἐν τῇ ὁμοιομερείᾳ καὶ σὰρξ καὶ ὀστοῦν καὶ αἷμα, καὶ χρυσὸς καὶ μόλυβδος, καὶ γλυκὺ καὶ πικρὸν καὶ λευκόν, ἀλλὰ διὰ σμικρότητα ἀναίσθητα ἡμῖν ἐστιν, ὄντα πάντα ἐν πᾶσιν· πόθεν γὰρ πᾶν ἐκ παντὸς φαίνεται γιγνόμενον, εἰ καὶ διὰ μέσων ἄλλων, εἰ μὴ πᾶν ἦν ἐν πᾶσι; φαίνεται δὲ καὶ προσαγορεύεται ἕκαστον ἐκ τοῦ μάλιστα ἐπικρατοῦντος.* Cum Anaxagora autem in singulis quibusdam Epicurum controversiam exercuisse ex Diog. L.

intelligimus X. 12. *μάλιστα δὲ ἀπεδέχετο (φησὶ Διοκλῆς) τῶν ἀρχαίων Ἀναξαγόραν (καίτοι ἔν τισιν ἀντειρηκὼς αὐτῷ) καὶ Ἀρχέλαον τὸν Σωκράτους διδάσκαλον.*

Cap. V. Omne quod est sive universum infinitum est. Quodcunque enim finitum est, extremum habere oportet, extremum autem esse non potest, nisi ultra id, de cujus fine quaeritur, sit quod finiat. Iam cum extra summam rerum nihil omnino esse possit, finem habere non potest (a). Vel esto omne finitum et in extrema illius universi ora collocetur aliquis et telum jaciat: aut longius evolabit illud telum aut aliqua re sistetur; si evolabit, ultra extremam oram patet spatium, si sistetur, aliquid extra extremum est, ubicunque vero extremae universi orae statuuntur, semper hoc modo de telo jacto quaeri potest. Deinde si finitum esset universum et certis terminis inclusum, in hoc finito imus aliquis esset locus, ad quem materies ex aeterno tempore subsidens innata sibi gravitate contendisset, effectumque jam pridem fuisset, ut depressa in eum locum universa materia nihil jam generari posset. — Si vero finitus esset primordiorum numerus, omnia dissolverentur; rupta enim subito compage semina finita per inane immensum dissiparentur, nunquam congredi, nunquam cohaerere potuissent, sed per infinitum inane dispersa vagarentur (b). Finita autem semina in infinitio spatio dispersa nunquam convenissent ad has omnes mundi res gignendas, nisi forte magna arte summoque consilio ea praedita dicas. Sed res omnes fortuito infinitorum corporum in infinito volantium concursu procreatae sunt et quotidie reparantur ex illis seminibus, quae infinita corporum primorum copia suppeditat. —

Errant autem qui dicunt centrum esse aliquod universi, in quod omnia nitantur gravitate sua, ideoque non opus esse infinita primordiorum multitudine, ut haec mundi compages servetur, sed contineri illas particulas studio quodam in medium nitendi, itaque terram factam esse rotundam, in medio suspensam, omnesque etiam adversas hujus globi partes animalibus habitatas esse, quae non decidant in partes coeli sibi subjectas, neque timendum esse ne unquam imae summaeque compagis partes disjungantur, cum in unum idemque medium nitantur. Absurdum enim est, grave aliquod se ipsum sustinere posse aut in adversam terrae partem sursum tendere. Medium nullum esse potest, cum inane sit infinitum. Deinde inanis natura est cedere ponderibus, itaque neque media neque ulla alia inanis pars res graves sustinere potest (c). Denique si quis putet, omnia gravia ut terram et aquam in medium niti, levia ut aëra et ignem sursum ferri (d), iisque solem et sidera nutriri, quid tandem leves has et a medio surgentes particulas contineat, ne per inane immensum subito diffugiant, coelum corruat, terra pedibus nostris se subducat, totum universum dissolvatur?

(a) Epicur. ap. Diog. L. X, 41. *ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἄπειρόν ἐστι· τὸ γὰρ πεπερασμένον ἄκρον ἔχει· τὸ δὲ ἄκρον παρ' ἕτερόν τι θεωρεῖται, ὥστε οὐκ ἔχον ἄκρον πέρας οὐκ ἔχει, πέρας δὲ οὐκ ἔχον ἄπειρον ἂν εἴη, καὶ οὐ πεπερασμένον.* Hoc primum Lucretii argumentum, quo probat universum esse infinitum, explicat Cic. de divin. I, 2. Videsne Epicurum, quem hebetem et rudem dicere solent Stoici, quemadmodum quod in natura rerum omne esse dicimus, id infinitum esse concluserit? Quod finitum est, habet extremum. Quis hoc non dederit? Quod autem habet extremum, id cernitur ex alio extrinsecus. Hoc quoque est

concedendum. At quod omne est, id non cernitur ex alio extrinsecus. Ne hoc quidem negari potest. Nihil igitur cum habeat extremum, infinitum sit necesse est. — Epicurea definitio infiniti quarta est apud Aristotelem descripta phys. III, 4. *ἔτι τῷ τὸ πεπερασμένον ἀεὶ πρός τι περαίνειν, ὥστε ἀνάγκη μηδὲν εἶναι πέρας, εἰ ἀεὶ περαίνειν ἀνάγκη ἕτερον πρὸς ἕτερον.* Ad Anaximandri sententiam dicta ea esse videntur, de quo Arist. l. l. *τοῦ δὲ ἀπείρου οὐκ ἔστιν ἀρχή· εἴη γὰρ ἂν αὐτοῦ πέρας· ἔτι δὲ καὶ ἀγένητον καὶ ἄφθαρτον ὡς ἀρχή τις οὖσα.*[1])

(b) Secundum Democritum inane est infinitum superans materiam magnitudine, ita ut quodammodo aliud corpus in aliam sui partem receptam contineat. Cf. Simpl. phys. fol. 144 b. Atque in hoc quidem infinito inani nihil nec summum, neque infimum nec medium neque ultimum, neque extremum est. Cic. de fin. I, 6. Simplicius ad Aristot. de coel. fol. 165 b. *ἀντιλέγει μεταξὺ πρὸς τοὺς νομίζοντας εἶναί τι ἐν κόσμῳ τὸ μὲν ἄνω τὸ δὲ κάτω. Ταύτης δὲ γεγόνασι τῆς δόξης Ἀναξίμανδρος μὲν καὶ Δημόκριτος διὰ τὸ ἄπειρον ὑποτίθεσθαι τὸ πᾶν. ἐν γὰρ τῷ ἀπείρῳ οὐδέν ἐστιν ἄνω ἢ κάτω φύσει· ὅροι γὰρ ταῦτα καὶ πέρατα διαστάσεως.* Idem corpuscula innumerabilia esse vult, neque enim ex eo quod vere unum sit multitudinem nasci posse, neque ex iis quae reapse multa sint, unum oriri. Aristot. de gen. et corr. I, 8. *ἀλλ' εἶναι τὸ τοιοῦτον οὐχ ἕν, ἀλλ' ἄπειρα τὸ πλῆθος καὶ ἀόρατα διὰ σμικρότητα τῶν ὄγκων. — ἐκ δὲ τοῦ καθ' ἀλήθειαν ἑνὸς οὐκ ἂν γενέσθαι πλῆθος, οὐδ' ἐκ τῶν ἀληθῶς πολλῶν ἕν, ἀλλ' εἶναι τοῦτ' ἀδύνατον.* — Epicuri sententiam profert Diog. L. X. 42. *καὶ μὴν καὶ τῷ πλήθει τῶν σωμάτων ἄπειρόν ἐστι τὸ πᾶν, καὶ τῷ μεγέθει τοῦ κενοῦ· εἴτε γὰρ ἦν τὸ κενὸν ἄπειρον τὰ δὲ σώματα ὡρισμένα, οὐδαμοῦ ἂν ἔμενε τὰ σώματα, ἀλλ' ἐφέρετο κατὰ τὸ ἄπειρον κενὸν διεσπαρμένα, οὐκ ἔχοντα τὰ ὑπερείδοντα καὶ στέλλοντα κατὰ τὰς ἀνακοπάς· εἴτε τὸ κενὸν ἦν ὡρισμένον, οὐκ ἂν εἶχε τὰ ἄπειρα σώματα ὅπου ἐνέστη.*[2])

(c) De globosa universi figura omnes fere consentiunt praeter Democritum ejusque sectatores philosophi. Anaximenes terram primam ortam atque ex ea tamquam ex centro solem, lunam, sidera genita esse decrevit. Stob. ecl. I, p. 510. 524. De Diogene Apolloniata refert Diog. L. IX, 57. *τὴν γῆν στρογγύλην, ἐρηρεισμένην ἐν τῷ μέσῳ, τὴν σύστασιν εἰληφυῖαν κατὰ τὴν ἐκ τοῦ θερμοῦ περιφορὰν καὶ πῆξιν ὑπὸ τοῦ ψυχροῦ.* Anaximander terram aëre et paribus ab universi finibus intervallis in medio contineri censuit. Diog. L. II, 1. Eandem sententiam amplectitur Anaxagoras Aristot. de coel. II, 13. Pythagoraei secundum Aristot. l. l. II, 13, *ἐπὶ τοῦ μέσου πῦρ εἶναί φασι.* De Xenophane, Eleatarum principe haec sunt Aristotelis Met. I, 5. *πάντῃ δ' ὅμοιον ὄντα σφαιροειδῆ εἶναι· οὐ γὰρ τῇ μὲν τῇ δ' οὐ τοιοῦτον εἶναι, ἀλλὰ πάντῃ· ἀΐδιον δ' ὄντα καὶ ἕνα καὶ σφαιροειδῆ, οὔτ' ἄπειρον οὔτε πεπερᾶσθαι.* Parmenidis decretum est apud Simpl. phys. fol. 27 b. *Αὖταρ ἐπεὶ πεῖρας πύματον τετελεσμένον ἐστίν, πάντοθεν εὐκύκλου σφαίρης ἐναλίγκιον ὄγκῳ, μέσσοθεν ἰσόπαλες*

[1]) Reisacker l. l. p. 25.
[2]) Mullach. l. l. p. 377.

πάντῃ. Apud Empedoclem *Νεῖκος* vocatur *ἀτάλαντον ἅπάντῃ* i. e. undique aequalibus ponderibus libratum s. omni ex parte aequale, eadem notione qua *Φιλία* dicitur *ἴση μῆκός τε πλάτος τε.* Pertinent haec attributa ad globi figuram. Platonem et Aristotelem universo sphaerae figuram tribuisse (Tim. p. 33 b. Aristot. de coel. II, 4) non est quod moneam. Quos secuti Stoici secundum Diog. L. VII, 140 dicebant *ἕνα τὸν κόσμον εἶναι καὶ τοῦτον πεπερασμένον, σχῆμα ἔχοντα σφαιροειδές.* Quae sententia quam gravis fuerit Stoicis satis intelligitur ex Cicerone de nat. d. II, 45. Omnes partes ejus (sc. mundi) undique medium locum capessentes nituntur aequaliter. Maxime autem corpora inter se juncta permanent, cum quodam quasi vinculo circumdato colligantur: quod facit ea natura, quae per omnem mundum omnia mente et ratione conficiens funditur et ad medium rapit et convertit extrema. Quocirca si mundus globosus est, ob eamque causam omnes ejus partes undique aequabiles ipsae per se atque inter se continentur: contingere idem terrae necesse est, ut omnibus ejus partibus in medium vergentibus (id autem medium infimum in sphaera est) nihil interrumpat, quo labefactari possit tanta contentio gravitatis et ponderum. — Hanc Stoicorum sententiam impugnant Epicurus (quem fusius hunc locum tractasse colligas ex Diog. L. X, 60) et Lucretius, secuti Democritum, qui primus in infinito inani nihil nec summum, neque infimum, nec medium, neque ultimum, neque extremum esse censuit. Cic. de fin. I, 6.

(d) Contra Aristot. de coel. IV, 5. *Τὸ μὲν οὖν ἔχον τοιαύτην ὕλην κοῦφον καὶ ἀεὶ ἄνω, τὸ δὲ τὴν ἐναντίαν βαρὺ καὶ ἀεὶ κάτω· . . . . ἀνάγκη τοίνυν, ὥσπερ καὶ τὸ πῦρ ἄνω . . . . καὶ τὴν γῆν κάτω . . . καὶ τὸν ἀέρα . . ἀνώτερον τοῦ ὕδατος . . . καὶ τὸ ὕδωρ κάτω* et qui eum sequuntur Stoicos. Cic. de nat. d. II, 45.

Cap. VI. Continuo moveri primordia inde apparet, quod unamquamque rem aut crescere aut minui videmus, summa rerum incolumi; ubi enim quaedam materiae particulae advolant et adhaerent, res augetur, ubi nexu solutae avolant, minuitur. Primordia vero advolare et avolare posse sine motu absurdum est. Motus tria sunt genera: primus omnium ponderum proprius, qui est ad perpendiculum deorsum (a), alter fit per ictum sive plagam vocaturque motus sursum, uterque rerum generationi et resolutioni necessarius. Cum enim solida semina deorsum tendentia in alia corpora incidunt, resiliant necesse est: ea, quae exiguis intervallis connexa et suis perplexis figuris impedita resultant, saxa, ferrum, cetera hujus generis constituunt; ex iis, quae majoribus intervallis resiliunt et longius vagantur, aër, ignis, ceteraque rariora corpora fiunt (b). Praeter haec primordia, quae vel magnis vel exiguis intervallis conjunguntur, sunt alia, quae nondum congredi neque connecti potuerunt, cujus rei exemplum praebent ramenta, quae cernuntur in radiis solis per fenestras transeuntibus (c) Haec ipsa autem corpuscula in solis radiis jactata cum diversis modis agitari atque in omnes partes moveri videamus, fatendum est quosdam subesse seminum motus, licet oculis cerni non possint, qui haec ramenta exerceant; causa enim primaria omnis motus, quicunque in rebus observatur, in ipsis seminibus est (d). De celeritate motus primorum corporum conjici licet, majorem eam esse quam solis lucis mobilitatem omnium rerum quas novimus celerrimae. Lucis enim par-

ticulas, cum conglobatae procedant et per aëra viam sibi quaerant, retardari necesse est, cum primordia, simplicissima et solidissima corpora, per inane euntia nihil omnino sit quod impedire possit (e). Omnia corpora sua vi atque natura deorsum feruntur; quodsi qua interdum sursum feruntur, is motus est violentus atque ab ipsorum natura alienus, ut ligna sponte quidem sua deorsum feruntur, sed in aquam mersa per vim et expressionem quandam sursum moventur et rejiciuntur. Eodem modo flamma non sua vi, sed corporum extrudentium impulsu sursum fertur, solis radii, stellae, fulmina, res omnium tenuissimae et levissimae in terram decidunt (f). Sed est praeter duos motus, quos commemoravimus, tertius, qui fit per declinationem (g). Si enim corpora prima sua natura ad perpendiculum semper moverentur neque paulum declinarent, nunquam inter se copularentur neque cohaererent, nunquam confligerent, itaque nunquam quicquam gignerent. Neque potest dici, graviora corpuscula, cum citius ferantur, incidere posse levioribus et ita plagas quasdam gignere, cum enim corpora prima per inane moveantur neque ulla re possint retardari, eadem celeritate gravissima atque levissima ferri necesse est (h). Declinationis motus maxime probatur libertate voluntatis, quae nunquam neque ex ictu neque ex pondere principiorum intelligi possit, restat igitur sola declinatio quae incerto tempore, incerto loco facta necessitatem evitet (i). Est ergo triplex primordiorum motus, isque aeternus et immutabilis, eadem semper primordiorum summa, cum neque ullus sit locus, quo effugere possint, neque externa quaedam vis cogitari possit, quae motus illos turbet (k). Hinc rerum in mundo constantia. Neque mirandum est, illos primorum corporum motus oculis non percipi. Primum enim ipsa semina aciem oculorum fugiunt, tum earum quoque rerum quas cernere possumus motus aspectum nostrum fugiunt longo locorum intervallo.

(a) Epicurus cum praeter corpus et inane nullam tertiam per se constare naturam doceret, eo ipso omnem quoque vim vel causam et principium motus negavit. Sed coactus ut causam redderet incidit in id, quo secundum Ciceronem de fin. I, 6 Democritum non correxit, sed depravavit, in causam gravitatis et declinationis.

Secundum Democritum atomorum motus duplex est, alter universalis, alter singularis. Universalis atomorum motus principium est necessitas (*ἀνάγκη*) s. fatum (*εἱμαρμένη*), quae tanquam instrumentis vibratione (*παλμῷ*) et vertigine (*δίνῃ*) utitur. Hunc atomorum motum ex aeterno tempore extitisse philosopho placet. Stob. ecl. phys. p. 160. *Λεύκιππος πάντα κατ' ἀνάγκην, τὴν δ' αὐτὴν ὑπάρχειν εἱμαρμένην.* Sext. Empir. p. 599. *ὥστε κατ' ἀνάγκην μὲν καὶ ὑπὸ δίνης, ὡς ἔλεγον οἱ περὶ Δημόκριτον, οὐκ ἂν κινοῖτο ὁ κόσμος.* — Singularis motus, qui et ipse vibratione et vertigine fit, propria est mutua impulsio *ἀλληλοτυπία, ἀντιτυπία, ἀντώθησις ἡ πρὸς ἄλληλα,* quam Cicero de fato cap. 20 a Democrito *πληγὴν* nominatam esse testatur. Simpl. phys. fol. 96. *Δημόκριτος φύσει ἀκίνητα λέγων τὰ ἄτομα πληγῇ κινεῖσθαί φησιν.* Democritus igitur atomos natura sua immotas esse ratus violentum iis atque aeternum motum attribuit, ita ut non interna vi cierentur, sed extrinsecus percussae externo pulsu agitarentur. Contra Epicurus in corporum insecabilium pondere motus naturalis principium esse voluit. Quod enim ait Simplicius phys. fol. 310. *καὶ ἔλεγον (οἱ περὶ Δημόκριτον) κατὰ τὴν ἐν αὐτοῖς βαρύτητα κινούμενα*

ταῦτα (τὰ ἄτομα), Epicuri dogma perperam Democrito adscripsit. Quamquam enim pondus corpusculis individuis a Democrito adscriptum esse colligas licet ex Aristot. de gen. et corr. I, 8. *καίτοι βαρύτερόν γε κατὰ τὴν ὑπεροχήν φησιν εἶναι Δημόκριτος ἕκαστον τῶν ἀδιαιρέτων* et Theophr. de sensu 61. *βαρὺ μὲν οὖν καὶ κοῦφον τῷ μεγέθει διαιρεῖ Δημόκριτος*, tamen gravitatis causam ad explicandum atomorum motum a Democrito non esse adhibitum ex eo fortasse conjici oportet, quod nonnullis ad solum Epicurum pertinere visa est, ac Stobaeus ecl. phys. p. 348 et Alexander Aphrodisiensis ad Aristotelis Metaph. p. 14 diserte produnt, insecabilibus corporibus pondus non esse a Democrito attributum.[1])

(b) Diog. L. X, 43. *αἱ μὲν εἰς μακρὰν ἀπ' ἀλλήλων διίστανται, αἱ δὲ αὐτὸν τὸν παλμὸν ἴσχουσιν, ὅταν τύχωσιν ἐπὶ τὴν περιπλοκὴν κεκλιμέναι, ἢ στεγαζόμεναι παρὰ τῶν πλεκτικῶν.* 44. *ἥ τε στερεότης ἡ ὑπάρχουσα αὐταῖς κατὰ τὴν σύγκρουσιν τὸν ἀποπαλμὸν ποιεῖ ἐφ' ὁπόσον ἂν ἡ περιπλοκὴ τὴν ἀποκατάστασιν ἐκ τῆς συγκρούσεως διδῷ.*

(c) Comparavit Democritus Aristotele teste (de anim. I, 2) atomos cum ramentis, *ἃ φαίνεται ἐν ταῖς διὰ τῶν θυρίδων ἀκτῖσιν.*

(d) Ritter. l. l. IV, p. 96. . . . der Begriff des inneren Triebes der Atome, welchen schon Epicurus hervorgehoben hatte, um daraus ihre Abweichung vom senkrechten Fall, die Zufälligkeit der Naturerscheinungen und die Freiheit des Willens abzuleiten, welchen aber Lucretius trotzdem, dass er in mancher Beziehung mit seinen übrigen Vorstellungen in Missverhältniss sich zeigt, noch mehr begünstigt zu haben scheint. Er spricht nicht selten davon, dass die Atome eine Bewegung haben, welche aus ihnen selbst hervorgehe und schliesst hieran besonders die willkührliche Bewegung der lebendigen Wesen an, welche zurückgeführt werden müsse auf die Kraft der Atome, einen Anfang der Bewegung aus sich selbst nach Belieben hervorzubringen. II, 132. 251 sqq.

(e) Diog. L. X, 46. *καὶ μὲν ἡ διὰ τοῦ κενοῦ φορὰ κατὰ μηδεμίαν ἀπάντησιν τῶν ἀντικοψάντων γινομένη πᾶν μῆκος περίληπτον ἐν ἀπερινοήτῳ χρόνῳ συντελεῖ.*

(f) Haec contra Aristotelem disputantur, qui ignem et aëra sua natura sursum, terram et aquam deorsum ferri decrevit. Cf. supr. cap. V, d.

(g) Plutarch. de plac. phil. I, 23. *Ἐπίκουρος δύο εἴδη τῆς κινήσεως, τὸ κατὰ σταθμὴν καὶ τὸ κατὰ παρέγκλισιν.* — Duas Lucretius causas profert declinationis, quarum altera in iis quae supersunt Epicuri scriptis non attingitur, sed cf. Cic. de fin. I, 6. Censet (Epicurus) eadem illa individua et solida corpora ferri suo deorsum pondere ad lineam: hunc naturalem esse omnium corporum motum. Deinde ibidem homo acutus, cum illud occurreret, si omnia deorsum e regione ferrentur et ut dixi ad lineam, nunquam fore ut atomus altera alteram posset attingere, itaque attulit rem commenticiam: declinare dixit atomum perpaullum, quo nihil posset fieri minus: ita effici complexiones et adhaesiones atomorum inter se, ex quo efficeretur mundus omnesque mundi partes quaeque in eo essent. — De nat. deor. I, 25. Epicurus cum videret, si atomi ferrentur in locum in-

[1]) Mullach. l. l. p. 381. Ritter. l. l. I, p. 206.

feriorem suopte pondere, nihil fore in nostra potestate, quod esset earum motus certus et necessarius, invenit quomodo necessitatem effugeret, quod videlicet Democritum fugerat: ait atomum, cum pondere et gravitate directo deorsum feratur, declinare paullulum. Cf. de fato IX, 18. X, 21.

(h) Diog. L. X, 43. 61. *καὶ μὴν καὶ ἰσοταχεῖς ἀναγκαῖον τὰς ἀτόμους εἶναι, ὅταν διὰ τοῦ κενοῦ εἰσφέρωνται μηδενὸς ἀντικόπτοντος· οὔτε γὰρ τὰ βαρέα θᾶττον οἰσθήσεται τῶν κούφων, ὅταν γε δὴ μηδὲν ἀπαντᾷ αὐτοῖς, οὔτε τὰ μικρὰ τῶν μεγάλων, πάντα πόρον σύμμετρον ἔχοντα, ὅταν μηδὲν μήτε ἐκείνοις ἀντικόπτῃ.*

(i) Plut. de solert. anim. 7. *ἄτομον παρεγκλῖναι μίαν ἐπὶ τοὐλάχιστον, ὅπως . . . . τύχῃ παρεισέλθῃ καὶ τὸ ἐφ' ἡμῖν μὴ ἀπόληται.* Epic. ap. Diog. L. l. l. 134. *Ἐπεὶ κρεῖττον ἦν τῷ περὶ θεῶν μύθῳ κατακολουθεῖν ἢ τῇ τῶν φυσικῶν εἱμαρμένῃ δουλεύειν· ὁ μὲν γὰρ ἐλπίδα παραιτήσεως ὑπογράφει θεῶν διὰ τιμῆς, ἡ δὲ ἀπαιραίτητον ἔχει τὴν ἀνάγκην.* Cf. supra g.

(k) Epic. ap. Diog. L. l. l. 39. *καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἀεὶ τοιοῦτον ἦν οἷον νῦν ἐστι καὶ ἀεὶ τοιοῦτον ἔσται· οὐδὲν γάρ ἐστιν εἰς ὃ μεταβάλλει· παρὰ γὰρ τὸ πᾶν οὐδέν ἐστιν ὃ ἂν εἰσελθὸν εἰς αὐτὸ τὴν μεταβολὴν ποιήσατο.* 41. *ταῦτα δέ ἐστιν ἄτομα καὶ ἀμετάβλητα, εἴπερ μὴ μέλλει πάντα εἰς τὸ μὴ ὂν φθαρήσεσθαι, ἀλλ' ἰσχύοντα ὑπομένειν ἐν ταῖς διανύσεσι τῶν συγκρίσεων, πλήρη τὴν φύσιν ὄντα καὶ οὐκ ἔχοντα ὅπη ἢ ὅπως διαλυθήσεται.* Laudat Lucretium Reisackerus[1]), quod hanc universi definitionem, quod omnia in se complectatur et nihil extra se habeat, in quod ex ipso aliquid egredi aut ex quo in ipsum aliquid ingredi possit, non initio libri primi ad decretum Nihil e nihilo, ut Epicurus, sed post descriptionem summae infinitae ad libri secundi argumenta de perpetuo atomorum motu afferat.

Cap. VII. Primordiorum figuras diversas esse, et per se verisimile est, cum eorum numerus infinitus sit, et probatur rerum genitarum diversitate. Animantes enim, etiamsi ejusdem sint generis et speciei, tamen nunquam eandem plane formam praebent. Quod nisi ita esset, quomodo mater prolem agnosceret et proles matrem? Hanc vero figurarum varietatem natura rerum egregie probat. Ignis fulminis facilius res penetrat quam ignis e lignis ortus, ille enim e minoribus et subtilioribus, hic e majoribus et crassioribus seminibus constat (a). Eandem figurarum diversitatem praebent lux et imber, vinum et oleum. Omne quod dulce est, laevibus atque rotundis seminibus est compositum, quae leniter afficiunt et placide tractant linguam, contra amara ex asperis et hamatis constare necesse est, quae ingredientia sensus vias scindunt et rumpunt. Idem cadit in sonos, colores, odores, in omnia, quae sensus nostros afficiunt. Quae vero media sunt inter dulcia et amara, constant e seminibus mediis inter laevia et aspera, angulis quibusdam parvulis instructis, ut pungere quidem possint, non vero laedere et lacerare. Ignis et pruina (b) ex seminibus diverse dentatis, saxa, ferrum, silices, alia ejus generis ex hamatis et quasi ramosis, liquida ex laevibus et rotundis constent oportet. Fumus,

[1]) l. l. p. 26.

nebula, flamma, cum et facillime dissolvi possint, et sensus penetrando laedant, partim ex laevibus et rotundis, partim ex acutis principiis composita sunt. Eádem vero interdum esse et amara et fluida, ut aquam marinam (c), non est, quod quisquam miretur. In his enim primordiis rotundis et politis admixta sunt quaedam doloris et molestiae corpora, i. e. horrida et aspera, quo fit ut provolvi possint simul et sensus laedere (d). —

Figurarum dissimilitudines finitas esse inde apparet, quod, si essent infinitae, essent aliqua primordia immensa magnitudine. Fac enim, e tribus aut pluribus, i. e. definito partium numero constare primordia. Quaelibet figuratio situm partium peculiarem exigit, certus autem partium numerus tot modis transponi et componi potest, ut nullus jam positionis modus supersit. Ad infinitum ergo figurarum numerum efficiendum infinita partium multitudine opus esset, qua ex re infinita magnitudo eveniret, cujusmodi in primordio esse non potest, cum infra visum longe consistat (e). Deinde si figurarum infinitus numerus concederetur, nihil esset extremum in rebus, nihil certum et terminatum; optimis enim rebus melior, pessimis pejor exoriri posset. — Sed numerus cujusque figurae primordiorum inter se similium infinitus est. Aliter enim materiae summa finita esset, quod fieri non posse supra probatum est. Si vero quis objiciat, esse quaedam animalia alia aliis rariora ut elephantos ideoque eorum corporum primorum, ex quibus illa constent figuras raras esse et finitas, respondendum est primum, illa quae alio loco rara sint animalia abundare alio; deinde, quamvis concederemus, unam alicujus generis rem in toto orbe terrarum inveniri, tamen ne haec quidem una creari potuisset, nisi essent infinita materiae corpora similia et ejusdem formae, ex quibus ea res conflata in lucem proferri potuit. Itaque infinitus numerus est primordiorum et aeternus motus, qui res mundi procreat et resolvit, ita quidem ut quantum motibus exitialibus intereat, tantum genitalibus renascatur atque summa rerum in aeternum servetur aequabilis. Denique monendum est, res genitas non unius figurae seminibus componi, sed varia continere principia, unde variae quoque rerum facultates oriantur; cujus rei terra luculentum exemplum praebet, cum eadem fontes, flammas, arbores producat, hominibus omnibusque ferarum generibus alimenta subministret. Sed quamvis multa semina multis rebus communia sint, tamen nequaquam omnis generis sive cujusvis figurae principia inter se consociari posse putandum est. Hoc enim modo quotidie monstra nasci videremus, qualia poetae finxerunt, ut chimaeras, centauros, alia, quae nunquam apparuerunt neque apparebunt, cum unaquaeque res ea tantum principia, quae suae naturae aptae et congruae sunt, sibi adsciscat, cetera rejiciat, itaque omnes res certis seminibus ortae, certis alimentis auctae suum genus servent.

(a) Democritus de igne et de iis primordiis quae sint in igne, accuratas quaestiones instituisse videtur peculiari libro qui inscribitur *Αἰτίαι περὶ πυρὸς καὶ τῶν ἐν πυρί.* Cujus libri haud scio an locum servaverit Plutarch. conviv. disp. IV, p. 665. *Τὸ κεραύνιον πῦρ ἀκριβείᾳ καὶ λεπτότητι θαυμαστόν ἐστιν, αὐτόθεν περὶ τὴν γένεσιν ἐκ καθαρᾶς καὶ ἀγνῆς ἔχον οὐσίας, καὶ πᾶν, εἴ τι συμμίγνυται νοτερόν, ἢ γεῶδες αὐτῷ τῆς περὶ τὴν κίνησιν ὀξύητος ἀποσειομένης καὶ διακαθαιρούσης. Διόβλητον μὲν οὐδέν, ὥς φησι Δημόκριτος, ὃ μὴ τὸ παρ' αἰθρίης στέγει σέλας. Τὰ μὲν οὖν πυκνὰ τῶν σωμάτων, χαλκός, ἄργυρος, χρυσὸς*

ἀποστέγει καὶ φθείρεται, καὶ τήκεται πάσχοντα τῷ προσμάχεσθαι καὶ ἀντερείδειν· τῶν δ' ἀραιῶν καὶ πολυπόρων καὶ χαλώντων ὑπὸ μανότητος ἀψαυστὶ διεκθεῖ, καθάπερ ἱματίων καὶ ξύλων αὖων.[1])

(b) Epicurus ap. Diog. L. X, 109. *κρύσταλλος συντελεῖται καὶ κατ' ἔκθλιψιν μὲν τοῦ περιφεροῦς σχηματισμοῦ ἐκ τοῦ ὕδατος, σύνωσιν δὲ τῶν σκαληνῶν καὶ ὀξυγωνίων τῶν ἐν τῷ ὕδατι ὑπαρχόντων· καὶ κατὰ τὴν ἔξωθεν δὲ τῶν τοιούτων πρόςκρισιν, ἃ συνελαθέντα πῆξιν τῷ ὕδατι παρεσκεύασε, ποσὰ τῶν περιφερῶν ἐκθλίψαντα.*

(c) II, 465 sudor uti maris est. Cf. V, 487 tam magis expressus salsus de corpore sudor. Eodem modo Empedocles maris originem in eo ponit, quod per solis calorem salem sudarit terra eumque imbri immiscuerit v. 206 sq. *ἅλς ἐπάγη ῥιπῇσιν ἐωσμένος ἠελίοιο γῆς ἱδρῶτα θάλασσαν.* Quod vituperat Aristoteles meteor. II, 3. *ὁμοίως δὲ γελοῖον καὶ εἴ τις εἰπὼν ἱδρῶτα τῆς γῆς εἶναι τὴν θάλατταν οἴεταί τι σαφὲς εἰρηκέναι, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς· πρὸς ποίησιν μὲν γὰρ οὕτως εἰπὼν ἴσως εἴρηκεν ἱκανῶς (ἡ γὰρ μεταφορὰ ποιητικόν), πρὸς δὲ τὸ γνῶναι τὴν φύσιν οὐχ ἱκανῶς.*

(d) Inter Democriti scripta affertur liber hoc indice notatus: *περὶ τῶν διαφερόντων ῥυσμῶν*, qui quin accuratas de variis atomorum formis continuerit quaestiones dubitari non potest, cum huic philosopho *ῥυσμὸς* (ionica forma pro *ῥυθμός*) formam et figuram significaret. Cf. Suid. s. v. *ῥυσμὸς κατὰ Ἀβδηριτικὴν διάλεκτον σημαίνει τὸ σχῆμα.* Democrito enim, ut ingens rerum multitudo ac varietas ex materia unius naturae nasceretur, placuit hanc materiam differre forma (*ῥυσμῷ*) ordine (*διαθιγῇ*) et situ (*τροπῇ*) verbi causa si ***A*** dicamus forma differre a ***N***, ***AN*** ordine discrepare a ***NA***, ***Z*** situ diversum esse a ***N***. Aristot. Metaph. I, 4. *ταύτας μέντοι τρεῖς εἶναι λέγουσι σχῆμα τε καὶ τάξιν καὶ θέσιν· διαφέρειν γάρ φασι τὸ ὂν ῥυσμῷ καὶ διαθιγῇ καὶ τροπῇ μόνον. Τούτων δὲ ὁ μὲν ῥυσμὸς σχῆμά ἐστιν· ἡ δὲ διαθιγὴ τάξις· ἡ δὲ τροπὴ θέσις. Διαφέρει γὰρ τὸ μὲν **A** τοῦ **N** σχήματι, τὸ δὲ **AN** τοῦ **NA** τάξει, τὸ δὲ **Z** τοῦ **N** θέσει.* Tribus his materiae discriminibus aliae videntur subjectae fuisse differentiae, cum figurarum, quas in atomis notabat Democritus, infinitam quandam vim et copiam excogitasset, quae et sensuum affectionibus sufficerent atque ad explicandam sempiternam rerum nunquam suo statu manentium certaque qualitate carentium vel generationem vel mutationem esset accommodata. Epicureos vero et in hac re Democriti pressisse vestigia docet Lucretii comparatio cum iis, quae de Democrito refert Theophr. de caus. plant. VI, 6. *Δημόκριτος δὲ σχῆμα περιτιθεὶς ἑκάστῳ, γλυκὺν μὲν τὸν στρογγύλον καὶ εὐμεγέθη ποιεῖ· στρυφνὸν δὲ τὸν μεγαλόσχημον, τραχύν τε καὶ πολυγώνιον καὶ περιφερῆ· ὀξὺν δὲ κατὰ τοὔνομα τὸν ὀξὺν τῷ ὄγκῳ καὶ γωνιοειδῆ καὶ καμπύλον καὶ λεπτὸν καὶ ἀπεριφερῆ· δριμὺν δὲ τὸν περιφερῆ καὶ λεπτὸν καὶ γωνιοειδῆ καὶ καμπύλον· ἅλμυρον δὲ τὸν γωνιοειδῆ καὶ εὐμεγέθη καὶ σκολιὸν καὶ ἰσοσκελῆ· πικρὸν δὲ τὸν περιφερῆ καὶ λεῖον, ἔχοντα σκαληνίαν, μέγεθος δὲ μικρόν· λιπαρὸν δὲ τὸν λεπτὸν καὶ στρογγύλον καὶ μικρόν.*[2]) — Ceterum monendum est, Lucretium, quamquam de sensibus doctrinam

[1]) Mullach. l. l. p. 210.
[2]) ib. p. 38.

separatim tractare libro quarto instituerit, tamen in descriptione primordiorum in libro primo et secundo prorsus negligere eam non potuisse. Argumenta enim potissima ad negandam corporum qualitatem, ad confirmandam eorum magnitudinem et figurarum diversitatem ab ipsis sensibus deducta esse apparet. Quam argumentandi viam ipsum Epicurum monstrasse apparet ex Diog. L. X, 55.

(e) Dionysius episcopus Alexandrinus apud Eusebium praep. evang. XIV, 23 Democritum maximas statuisse refert atomos (*ὁ δὲ Δημόκριτος μεγίστας εἶναί τινας ἀτόμους ὑπέλαβεν*). Eadem sententia Democrito tribuitur apud Stobaeum ecl. phys. p. 348. *δυνατὸν δ' εἶναι κοσμιαίαν ὑπάρχειν ἄτομον.* Mullachius[1]) quidem Papencordtium quem laudat secutus hoc revera Democriti esse decretum negat. Sed quamquam concedimus, Aristotelis de hac re silentium suspectam eam reddere et Ciceronis locum de nat. deor. I, 43. ubi Democritus fertur statuisse ingentes quasdam imagines tantasque ut universum mundum complectantur extrinsecus, non ad atomos spectare, sed ad simulacra (*εἴδωλα*), tamen cum Rittero[2]) putare malimus, Democritum non satis accurate suam de magnitudine atomorum sententiam pronuntiasse. Certe Mullachius fallitur, si cum Papencordtio atomos ingentis magnitudinis Epicuro attribuit, qui contra tanta gravitate contrariam defendit sententiam, ut non sine causa Ritterus eum hac ipsa in re Democriti placitum refutare voluisse conjiciat. Diog. L. X, 44. *πᾶν τε μέγεθος μὴ εἶναι περὶ αὐτάς· οὐδέποτε γοῦν ἄτομος ὤφθη αἰσθήσει.* 55. 56. *ἀλλὰ μὴν οὐδὲ δεῖ νομίζειν πᾶν μέγεθος ἐν ταῖς ἀτόμοις ὑπάρχειν, ἵνα μὴ τὰ φαινόμενα ἀντιμαρτυρῇ, παραλλαγὰς δέ τινας μεγεθῶν νομιστέον εἶναι· βέλτιον γὰρ καὶ τούτου προσόντος τὰ κατὰ τὰ πάθη καὶ τὰς αἰσθήσεις γινόμενα ἀποδοθήσεται· πᾶν δὲ μέγεθος ὑπάρχον οὔτε χρήσιμόν ἐστι πρὸς τὰς τῶν ποιοτήτων διαφοράς· ἀφῖχθαί τε μέλλει καὶ πρὸς ἡμᾶς ὁρατὴ ἄτομος, ὃ οὐ θεωρεῖται γινόμενον οὔθ' ὅπως ἂν γένοιτο ὁρατὴ ἄτομος ἔστιν ἐπινοῆσαι.* Lucretium ad probandam sententiam, diversas atomorum figuras non infinitas esse, praecipue illo decreto de divisione finita et finitis cujusque corporis partibus usum esse apparet. Nam quo plures rei alicujus partes sunt, quae transponuntur, eo plures diversae formae in ea effici possunt. Nulla vero res infinitas partes continet ideoque non in infinitum rerum figurae inter se differre possunt. Eandem Epicuri fuisse argumentandi rationem concludere licet ex Diog. L. X, 42, 43. *πρός τε τούτοις τὰ ἄτομα τῶν σωμάτων καὶ μεστά, ἐξ ὧν καὶ αἱ συγκρίσεις γίγνονται καὶ εἰς ἃ διαλύονται ἀπερίληπτά ἐστι ταῖς διαφοραῖς τῶν σχημάτων· οὐ γὰρ δυνατὸν γενέσθαι τὰς τοσαύτας διαφορὰς ἐκ τῶν αὐτῶν σχημάτων περιειλημμένων. Καὶ καθ' ἑκάστην δὲ σχημάτισιν ἁπλῶς ἄπειροί εἰσιν ἄτομοι, ταῖς δὲ διαφοραῖς οὐχ ἁπλῶς ἄπειροι, ἀλλὰ μόνον ἀπερίληπτοι. Οὐδὲ γὰρ εἰς ἄπειρον ἡ τομὴ τυγχάνει, ἐπειδὴ αἱ ποιότητες μεταβάλλονται, εἰ μὴ μέλλει τις καὶ τοῖς μεγέθεσιν ἁπλῶς εἰς ἄπειρον αὐτὰς ἐκβάλλειν.* Quam magistri sententiam Lucretius non solum probavit, sed quodammodo etiam auxisse videtur. Singula enim uniuscujusque figurae primordia non paria sed similia tantum esse dicit, ita ut tanta existat formarum varietas, quanta atomorum multitudo[3]) v. II, 377 sqq.:

[1]) ib. p. 379.
[2]) l. l. I, p. 490. 601.
[3]) Ritter, l. l. p. 101.

quare etiam atque etiam simili ratione necessest,
natura quoniam constant neque facta manu sunt
unius ad certam formam primordia rerum,
dissimili inter se quaedam volitare figura. (Cf. II, 333 sqq.)

F. Hildebrandt.

Zwei Schulreden

gehalten von Dr. **A. Richter.**

I.

Festrede zur Feier des 17. März 1863,

des Gedenktages der Erhebung Preußens in den Jahren 1813—15.

Jener Ausspruch des dunkeln Weisen von Ephesus[1]), „daß alles Seiende einem Strome gleiche und fließe", bewährt sich nur bei Betrachtung der Natur als Wahrheit. Hier freilich löst Erscheinung die Erscheinung ab, und so giebt es im kreisenden Wechsel der natürlichen Dinge nur ein Werden. Der Mensch aber hat den hohen Beruf über solchen Wechsel sich ruhigen Geistes zum Besitz unvergänglicher Güter zu erheben. Darum sind ihm durch göttliche Ordnung Feiertage gegeben worden, die den Fluß der Dinge unterbrechen, Tage des Nachdenkens und der Heiligung, an denen unsre in sich gekehrte Seele zum Höchsten aufringt und das Unwandelbare ergreift. Aber nicht nur die Jahre und Wochen, auch die Jahrhunderte haben ihre Sabbathtage, die der Erinnerung und geistigen Erhebung geweiht sind, und einen solchen Sabbath feiern wir heute zum Gedächniß an die Erhebung unsers Vaterlandes in den Freiheitskriegen von 1813—15. So begrüße ich denn die Festversammlung der Zöglinge dieser Anstalt und Aller, die ein warmes Herz für Jugendbildung haben, in diesen Räumen, in denen in die Herzen derer, „welche dq schön und recht leben wollen, gepflanzt wird, was sie leiten muß in ihrem ganzen Leben[2])". Derselbe Geist, der sonst hier waltet,

[1]) Plato: Theaet. p. 162. Aristoteles: Metaph. I. 6.
[2]) Plato: Sympos. p. 178.

durchweihe auch diese Stunde, in der Gestalten der Vorzeit an uns vorüberziehen sollen. Ihr Andenken aber möge im Herzen der Jugend, edle Gesinnungen wecken, Liebe und Begeisterung hervorrufen, welche allein die Quelle künftiger Thaten sind. Die Gesinnungen aber, von denen ich rede, sind Gottesfurcht, Liebe zu König und Vaterland, der ideale Sinn und der sittliche Geist. —

Dieses waren die Tugenden unsrer Väter. An solche Männer konnte Friedrich Wilhelm III. heute vor 50 Jahren voll Vertrauen seine unvergeßlichen Worte richten, mit denen er sie zur Erhebung aufrief. Jener denkwürdige Aufruf: „an mein Volk" läßt uns in ein großes königliches Herz blicken, in welchem die lebhafteste Empfindung für die Leiden seines Volkes rege war. Er ist in seiner einfachen und zum Herzen dringenden Sprache ein dauerndes Denkmal für das Gottvertrauen, für die reinen Absichten und den festen Willen des Monarchen, seinem Volk einen glorreichen Frieden zu erkämpfen, um dasselbe in besserer Zeit durch den Besitz heiliger Güter beglücken zu können. Das Verständniß dieses königlichen Willens und Herzens rief jene Liebe, jene Opferfreudigkeit, jene Begeistrung hervor, mit der unsre Väter sich zum heiligen Kampfe schaarten. Jedes Geschlecht, jedes Alter beeiferte sich seinen Patriotismus zu beweisen. Auch bei der Jugend hatte das königliche Wort gezündet. Nicht umsonst hatte damals den Jünglingen der alte Dichter „den süßen und ehrenvollen Tod für das Vaterland" gepriesen, nicht umsonst hatten sie von Marathon gelesen. Wachgerufen vom Ruhme des Miltiades zogen die Edelsten zum Kampf hinaus, damit auch ihre junge Brust ein Kreuz von Eisen schmücke. Denn unter das Kreuz war man getreten. Schon einen Tag hatte die Geschichte gesehen, an dem die Völker mit dem Worte „Gott will es" sich mit dem Kreuze, dem Symbol der Erhebung durch Kampf und Leiden zierten. Es geschah zur Wallfahrt nach des Erlösers Grabe. Eine Wallfahrt zur Erlösung war auch der Zug der Völker gegen Napoleon; das Banner, in dem sie siegten, war das Kreuz, — mit Gott für König und für Vaterland war ihre Losung.

Der 17. März 1813 bezeichnet also mit seinen Strömungen frischen Geisteshauches den Anbruch eines neuen Völkerfrühlings. Einen Nachklang jener Tage erwecke es heute bei uns, wenn ich ein königliches Wort jenes Aufrufs Allen, die hier versammelt sind, und namentlich den Zöglingen dieser Schule an das Herz lege, damit es in ihnen zünde, und an diese Stunde sich der Segen heiliger Entschlüsse knüpfe. So rufe ich Euch denn das königliche Wort zu:

Erinnert Euch an die Vorzeit! Bleibt eingedenk der Güter, die unsre Vorfahren blutig erkämpften. —

Erinnert Euch an die Vorzeit!

Der Sinn der Jugend pflegt in die Zukunft zu schweifen und dort in der Ferne zu suchen, was wie das goldne Zeitalter, das so Viele in künftige Tage hineinträumen, längst das Eigenthum unsrer Väter war. Dieses sollten wir bewahren, nach den Gedanken und Lebensrichtungen unsrer Väter mit frommem Sinne forschen, und wie sie geglaubt und gelebt, so sollten wir es treu vererben. Auf solchem Beginnen ruht Segen. Es ist Aufgabe der Schule, welche die Erben des geistigen Besitzes der Vorzeit heranzubilden hat, solche Pietät gegen die Vergangenheit in ihren Zöglingen zu nähren. Wie könnte sie dies geeigneter, als durch die Geschichte selbst, indem sie die großen Thaten und Gedanken verflossener Jahrhunderte mit ihrer gewaltigen Stimme selbst zum Gemüthe reden läßt. Vor Allem die an großen Erinnerungen so reiche Geschichte des Vaterlandes ist geeignet, jenen historischen Sinn zu wecken und den jugendlichen Gemüthern die Gesinnung einzupflanzen, welche

das von den Vätern Ererbte als sichern Besitz zu erhalten strebt. Neben den Tagen des großen Kurfürsten und Friedrichs des Einzigen ist aber die Erhebung unseres Volkes in den Kämpfen von 1813—15 die denkwürdigste Epoche der preußischen Geschichte. Es wäre nicht ungeeignet heute am Gedenktage jener Zeit, ein Gemälde der Ereignisse jener Jahre aufzurollen, darauf die Gestalten und Charaktere zu zeigen, welche die denkwürdigen Thaten der Freiheitskriege vollbrachten und durch die Geschichte selbst das heutige Fest zu beleben. — Von wem wollte ich lieber reden, als von Friedrich Wilhelm III., dem Monarchen, gleich groß durch Heldenmuth in Entschlüssen und Thaten, wie durch Demuth in den Prüfungen seines Lebens, von dem Könige, der selbst in den unglücklichen Tagen zu Tilsit seine königliche Würde gegen den Welterschütterer behauptete, — von Friedrich Wilhelm, dem Vater seines Volkes, das er im Herzen, und das ihn auf Händen trug. Auch Dein Bild sollte uns heute umschweben, edle, königliche Frau, die der fromme Sänger als Schutzheilige dieser Stadt gefeiert hat. „Du solltest den Tag der Freiheit nicht mehr schauen", aber Du hast Samen gestreut, der in den Kämpfen für die Unabhängigkeit Preußens reiche Frucht getragen hat. Gedenken wir der Helden! Welche Fülle von Thatkraft, welcher begeisterte Ungestüm tritt uns in dem Feldherrn entgegen, den wie keinen das Volk kennt und verehrt „im Marschall Vorwärts". Erinnern wir uns an die ruhige Besonnenheit und umsichtige Thatkraft eines Scharnhorst und Gneisenau, an die Thaten eines Bülow, Kleist, Tauenzien, denen das Vaterland die Rettung verdankt. Laßt uns aber auch in stillem Andenken jeden gefallenen Krieger halten, der den Heldentod starb, und dessen Namen uns noch die einfache und rührende Gedenktafel in unsern Kirchen erzählt. — Aber nicht nur der Helden sollte ich erwähnen, auch von Schlachten und Schlachtgetümmel könnte ich sprechen. In den glorreichen Kämpfen bei der Katzbach, bei Groß-Beeren und Dennewitz, bei Leipzig und Belle-Alliance haben Preußen gezeigt, was der angeborne Heldenmuth und die Begeisterung für eine heilige Sache vermag und sich in der Geschichte unverwelkliche Lorbeeren erworben. Doch schon fürchte ich jene Weisung des letzten großen hellenischen Denkers unbeachtet gelassen zu haben, der da sagte[1]): „daß vor Wissenden das Schweigen zieme, weil das Redefeuer erkalte, wenn der Redende seinen Vortrag an Wissende richte." So will auch ich jene Helden nur erwähnt, jene Ereignisse nur berührt haben, denn wer ist unter uns, dessen Jugend nicht schon mit allen jenen Erinnerungen genährt ist. Doch scheint es der Stätte, an der ich rede, nicht unangemessen zu sein, daran zu erinnern, daß die Erhebung Preußens nicht nur eine politische gewesen ist, sie war geistiger, sittlicher und religiöser Natur. Wie überhaupt jeder äußere Erfolg abhängt von innern Kämpfen und Vorgängen, die in der Stille des Gemüths sich vorher vollziehen, so erhob sich auch Preußen nur darum aus der Unterdrückung, weil es sich auf dem Fundamente des evangelischen Glaubens und der Liebe zu König und Vaterland sittlich erneuert hatte, weil es gerade in den Tagen der tiefsten Unterdrückung den Aufschwung des geistigen Lebens nahm, „in welchem unser zertretenes Volk seinen hohen Beruf einer geistigen Weltherrschaft auf das Glänzendste von Neuem darthat." Die hierher gehörigen Thatsachen fallen vor das Jahr 1813. Sie nahmen ihren Anfangspunkt in Memel, wohin der preußische König sich zurückgezogen hatte. Dort an den blauen Wogen der Ostsee haben wir zuerst durch geistige Erhebung unser Geschick besiegt. Hier übernahm am 5. October 1807 Stein die Leitung des preußischen

[1]) cf. Porphyr: De vita Plotini cp. 14. (ed. Kirchhoff.)

Staates, von dessen Bestrebungen nach dem Worte Friedrich Wilhelms III.[1]) „die ersten Impulse zu einer erneuerten, bessern und kräftigern Organisation des in Trümmern liegenden Staatsgebäudes ausgingen." Stein suchte in Wahrheit die Aufgabe zu erfüllen, „im Innern wieder zu erobern, was der Staat an äußerm Umfang verloren hatte." Er hob den religiösen und vaterländischen Sinn, er flößte den Bürgern durch seine Einrichtungen Selbständigkeit, Muth und Opferfreudigkeit ein und stählte sie zum bevorstehenden Kampfe[2]). Unter ihm wurde die Erbunterthänigkeit abgeschafft, alle Beschränkungen, die bisher auf einzelnen Gewerbsquellen gelastet hatten, wurden aufgehoben und das Eigenthum dem freien Gebrauche übergeben. Die Städte wurden mündig erklärt und ihnen eine feste Ordnung verliehen. Das Verwaltungswesen wurde vereinfacht, und die Regierung gewann einen belebenden Einfluß auf das Volk. Unter solchen Anregungen bildete sich unter Steins Augen jener Bund, der sich einen Tugendbund in dem Sinne nannte, den das lateinische Wort virtus besitzt. Alle edlen männlichen Bestrebungen jener Zeit wurden in diesem Vereine gepflegt; die bedeutendsten Männer gehörten ihm an, es werden die Namen von Krug, Gneisenau, Schill, Schleiermacher Niebuhr, Fichte unter den Mitgliedern genannt. Vor allen Dingen ist aber auch die Schule Stein zu Dank verpflichtet, für die große und nationale Aufgabe, welche er der Erziehung stellte. Er erwartete, wie es in seinem politischen Testamente heißt, von der Erziehung das meiste Gute für die Nation. „Wird durch eine," so sagt[3]) er, „auf die innere Natur des Menschen gegründete Methode jede Geisteskraft von innen heraus entwickelt und jedes edle Lebensprincip angereizt und genährt, — alle einseitige Bildung vermieden, und werden die bisher oft mit seichter Gleichgültigkeit vernachläßigten Triebe, — auf denen die Kraft und Würde des Menschen beruht: Liebe zu Gott, König und Vaterland sorgfältig gepflegt, so können wir hoffen, ein physisch und moralisch kräftiges Geschlecht aufwachsen und eine bessere Zukunft sich eröffnen zu sehen."

Nach dem Rücktritt Steins vom Ministerium hat in seinem Sinne Wilhelm von Humboldt im Jahre 1809 und 10 für das preußische Unterrichtswesen gewirkt. Er hat in jedem Zweige des öffentlichen Unterrichts durchgreifende Reformen vorgenommen und dem höhern Schulwesen damals die Bahnen gewiesen, in denen wir wenigstens theilweise noch gehen. Er ließ es sich angelegen sein, während Nicolovius auf Verbreitung christlichen Sinnes hinarbeitete, den wissenschaftlichen Geist in den Dienst der nationalen Sache zu nehmen. Ueber den preußischen Gymnasien ging ein neues Licht auf. Ich erinnere an die Wirksamkeit des großen Zeitgenossen Humboldts, an Fr. Aug. Wolf, der die gelehrten Schulen zu Pflanzstätten freier menschlicher Bildung machen wollte und in der Beschäftigung mit den klassischen Sprachen und Schriftstellern das Centrum des Unterrichts fand. Humboldts Verdienst ist es, in den Preußischen Gymnasien diese Ideen Wolfs fruchtbar gemacht zu haben, indem er ihnen kraft seines Amtes Eingang verschaffte und vorzüglich den griechischen Unterricht erweiterte. Da verkündete der jonische Sänger wieder sein meerdurchrauschtes Lied der horchenden Jugend, als wollte er eine neue Blüthe von Hellas zeitigen, da begann Plato dem jugendlichen Geiste die ideale Weihe zu geben für das Leben. Aber das Gymnasium sollte nach Humboldts Ansicht nicht blos unterrichten, es sollte theilnehmen am Werk volksthümlicher Erziehung. In diesem Sinn sprach er von Gotthold in Königsberg die Erwartung aus, daß das Friedericianum sich unter ihm zu einer guten Erziehungsanstalt heranbilden werde.

[1]) Pertz Leben Steins Bd. II p. 300.
[2]) Pertz a. a. O. II. p. 10.
[3]) Pertz. II. p. 313.

Auch das Volksschulwesen hat von Humboldt durchgreifende Neuerungen erfahren. Man hoffte damals von der Methode Pestalozzi's gute Erfolge für den Zweck patriotischer Bildung; auch Fichte und Nicolovius sprachen sich für diese Methode aus. Da wurden sachkundige Männer, wie Zeller, berufen, und im Waisenhaus zu Königsberg eine Musteranstalt geschaffen, an der Friedrich Wilhelm III. persönlich reges Interesse nahm. — Der Glanzpunkt der Thätigkeit Humboldts bleibt aber die Gründung der Universität Berlin. Wir müssen den hochherzigen Sinn bewundern, der gerade in der bedrängtesten Zeit bereitwillig die größten Opfer brachte, um eine Anstalt in's Leben zu rufen, welche sowohl durch die Allseitigkeit wissenschaftlicher Bestrebungen, als durch glänzende Leistungen auf jedem besondern Felde einzig dastehen sollte und einzig dasteht. Man wollte in ihr wie J. H. Fichte sich ausdrückt ein Mittel der Heilung, der Wiedererneuerung erwerben. Da begannen Fichte, Schleiermacher, Savigny, Niebuhr, Fr. A. Wolf, Boeckh in der preußischen Hauptstadt ihre Lehrthätigkeit und eine Fülle von geistigen Lebens ging von ihnen aus. So gewann Preußen den Ruhm von Athen und war würdig bereitet auch den Ruhm von Sparta sich wiederzuerobern, den es in den Tagen Friedrichs des Einzigen besessen hatte. —

Es bleibt noch übrig Hardenbergs zu gedenken, dessen Klugheit es gelang, durch alle Stürme und Gefahr hindurch das schwanke Staatsschiff zu lenken. — So glauben wir alle Namen genannt zu haben, welche wir bei der Erinnerung an die große Zeit der Erhebung Preußens unserm Gedächniß dankbar einzuprägen haben. — Jene Zeiten sind vorüber, — diese Namen verklingen nicht; über den Schlacht- und Siegesfeldern grünt wieder die Erde, die Denkschriften liegen im Staube begraben, welche der sittlichen Erneuerung vorarbeiteten, aber noch heute genießen wir die segensreichen Früchte jenes politischen, geistigen und sittlichen Aufschwungs. Darum rufe ich noch einmal: Mit dankbarem Herzen

erinnert Euch an die Vorzeit.

Je lebendiger diese Erinnerung ist, ein um so reicherer, geistiger Segen wird sie begleiten. Schon Socrates im Phädrus des Plato hat in unvergleichlichen Worten wie in einem Hymnus es ausgesprochen, daß auf Erinnerung jene Begeisterung beruhe, welche die Blüthe des Seelenlebens ist. Aber nicht nur unter den Platanen des Ilissos wußte ein zauberischer Mann durch Erinnerung höheres Geistesleben zu erwecken, auch diese Stätte ist dazu geweiht, damit durch sie den Seelen der Jünglinge jener Schwung gegeben werde, der sie in ideale Sphären erhebt und sie zu Bürgern eines Geisterreiches macht. Eine solche Erhebung und Begeisterung des Gemüthes begleite heute das Andenken an den geistigen Aufschwung und die Kämpfe unserer Väter. Sie zeitige in der jungen Brust Entschlüsse die Aufgabe zu erfüllen, zu der Ihr, geliebte Schüler, berufen werdet mit dem königlichen Worte:

Bleibt eingedenk der Güter, welche Eure Vorfahren blutig erkämpften!

Alle, welche dieser Schulgemeinde angehören und die nicht durch Schuld oder Schicksal verloren gehen, werden einst als Männer in die große Staatsgemeinde treten und in verschiedenen Aemtern berufen sein, den geistigen Besitz zu verwalten, den unser Volk durch eine reiche innere

Entwicklung und äußere Kämpfe gewonnen hat. Wer mit Ernst an die Aufgabe denkt, einst ein Mitglied des Staates zu werden, an dessen Wirken sich Segen knüpft, wird wohl schon frühe nach der rechten Ausrüstung dazu fragen und in sich die Gesinnungen pflanzen, die ihn würdig machen, er wird schon jetzt nach den Gütern ausschauen, die er einst bewahren soll. Ein dreifacher Besitz ist es aber, der im besondern Sinn Eigenthum der preußischen Herrscher und des preußischen Volkes ist, und um dessen Erhaltung unsre Väter gekämpft haben.

Preußen ist ein christlicher Staat, welcher am Reich Gottes auf Erden Theil hat, ja es ist die Großmacht, in welcher vor Allem der reine, evangelische Glaube mit seiner Wahrheit im Pallast, wie in der Hütte Herz und Sinn erleuchtet und heiligt. Brauche ich daran zu erinnern, welchen Eingang und Fortgang die Reformation in Preußen fand, brauche ich zu erwähnen, was die preußischen Herrscher für die evangelische Kirche gethan haben. Auch die Epoche der Freiheitskriege fällt zusammen mit einer Erneuerung des religiösen Lebens. Voll evangelischen Glaubens zogen unsre Väter in den Kampf gegen „das Kaiserreich der sogenannten Vernunft“ und des Egoismus. Mit Gott begannen sie ihr Werk, zu Gott flehten sie um Hülfe in heißer Schlacht, vor Gott beugte sich König und Volk in Demuth und Dank, als das Vaterland frei geworden war. Die Erhaltung des christlichen Staates war also das Gut, um das unsre Vorfahren blutig kämpften. Ihr, die Ihr einst Bürger dieses Staates Euch nennen wollt, bleibet daher eingedenk, daß Euer höchstes Gut der evangelische Glaube. Oeffnet Euer Herz, wenn Ihr durch Lehre und Andacht hier erweckt und berufen werdet. O, daß Niemand bei uns weilte, dem nicht das zündende Wort gesprochen würde, das ihn innerlich erleuchtet und ihm die ewige Aufgabe stellt, o daß Niemand uns verließe, ehe er für Gottes Reich gewonnen ist. Denn die Furcht Gottes und die Frömmigkeit ist wie der Weisheit Anfang, so auch der Anfang der Liebe zum Vaterlande. —

Preußen ist ferner der Staat, der durch Pflege der deutschen Wissenschaft sich auszeichnet, in welchem die Wissenschaft auch einen unberechenbaren Einfluß auf die Verwaltung gewonnen hat. Die Wissenden sind bei uns die Herrschenden, und wenn überhaupt das Platonische Staatsideal sich realisiren ließe, so gebührt uns der Ruhm, unter gegebenen Bedingungen des wirklichen Lebens ihm sich zu nähern. Brauche ich die Namen der Geister zu nennen, welche wir die unsrigen nannten; brauche ich der Musensitze Erwähnung zu thun, von denen die gewaltigsten Ströme des Geisteslebens nach allen Richtungen der gebildeten Welt sich ergießen. Napoleon ist in Deutschland wie ein Feind der Wissenschaften aufgetreten; ich erinnere an seine Aufhebung deutscher Universitäten, und auch sonst mochte er wohl die Wissenschaft, wie die Religion nur als Mittel ansehen, deren er sich zu fremden Zwecken bediente. Daher galten die Freiheitskriege auch der Erhaltung der Anstalten, an welchen wissenschaftliches Leben sich bethätigen und erweckt werden sollte. Auch daß Ihr an dieser Stätte jetzt Eure wissenschaftliche Vorbildung und Erziehung erhaltet, auch das ist von unsern Vorfahren mit Ihrem Blut erkauft. — Welche Aufforderung zur Dankbarkeit! Bethätiget dieselbe durch den Eifer, mit dem Ihr hier Eurer wissenschaftlichen Vorbildung oblieget; der Segen den Ihr aus solchem Studium gewinnt, ist der ideale Sinn, der sich auf die Erkenntniß der Dinge und nicht auf ihren Besitz richtet. Er allein macht Euch geschickt, das Gut zu verwalten, das nach dem Glauben Euer Höchstes sein muß, — die deutsche Wissenschaft. An Plato, an Horaz und am deutschen Unter-

richt pflegt sich ein Enthusiasmus zu entzünden, der sich auf das Wissen richtet. Lasset ihn nachhaltig wirken, denn auch durch Bildung müßt Ihr einst bethätigen, daß Ihr Preußen seid. —

Zuletzt mahne ich Euch noch an die deutsche Treue und jene Vaterlandsliebe, welche eines Preußen höchster Schmuck und theuerster Besitz ist, welche ihr Fundament in der Religion, in den großen historischen Erinnerungen, in der Dankbarkeit hat, die aber besonders als Anhänglichkeit an das Herrschergeschlecht sich äußert, dem, wie der Name sagt, hohe Verehrung gezollt werden muß. Auf dem rechten persönlichen Verhältniß jedes Preußen zu seinem König beruht die äußere Macht und die innere Wohlfahrt unsers Staates. Auch in andern Gebieten des Lebens erkennen wir wohl, welche segensreichen Wirkungen das rechte persönliche Verhältniß hervorbringt. In der Erziehung ist es ein Zaubermittel, wodurch die größten Erfolge erzielt werden. So wurde auch unser Staat in jenen Zeiten mächtig, in welchen die Herzen der Preußen in lebendiger Liebe für ihre Fürsten schlugen, in den Tagen Friedrichs des Großen und der Freiheitskriege. Die Liebe zu ihrem Könige weckte in der Brust unsrer Väter den Heldensinn, die Liebe zu ihrem Herrscher hat das Vaterland wiedergeboren, diese Liebe möge es groß erhalten fort und fort. Darin liegt eine Mahnung an Euch, das nachwachsende Geschlecht. Seid jetzt dessen gedenk, daß die größte Tugend, welche Ihr in Haus und Schule beweisen müsset, die Pietät ist. Bekanntlich haben die Römer der Pietas religiöse Verehrung gezollt. Münzen, welchen das Bild dieser Göttin aufgeprägt ist, stellen sie als eine ernste, verschleierte Jungfrau dar. Damit ist ausgedrückt, daß die Pietät eine heilige Scheu sei, eine Ehrfurcht vor jeder Persönlichkeit, die als sittliche Macht uns entgegentritt. Sie ist aber auch eine vertrauensvolle Hingabe an jene Macht, und sie ist eine dankbare Erinnerung an die Wohlthaten, welche dieselbe uns gespendet hat. Lasset solche Gesinnung in Euch lebendig werden. Beweiset jetzt dieser Anstalt Pietät, sie wird ein Vorbild der Liebe und Verehrung sein, die Ihr als Bürger des Vaterlandes Eurem Könige zollen werdet. Denn wer jene höchste Pflicht des Kindes und Zöglings erfüllt hat, wird auch vor jenen Herrschergestalten sich in Verehrung beugen, welche die preußische Krone tragen und wird bei Erfüllung seiner Bürgerpflichten ein rechter Patriot sein. —

Solchen Patriotismus zu erwecken, war die Aufgabe dieser Stunde. Sie würde bleibenden Segen hinterlassen, wenn die Erinnerung an die Vorzeit Euch darauf hingewiesen hätte, daß Ihr Euer Gemüth heiligen und erheben müßt um jener Güter theilhaftig zu werden, welche ein Schmuck des Preußen sind: Gottesfurcht, idealer Sinn und Liebe zu König und Vaterland. Möchten sich daher Allen, die sich das Andenken an die Erhebung des Vaterlandes zur eignen Erhebung der Seele gedeihen lassen wollen, recht tief die königlichen Worte einprägen:

Bleibt eingedenk der Güter, welche unsre Vorfahren blutig erkämpften! —

Du aber gnadenreicher Gott, Herrscher aller Lande, König aller Könige, wir loben Dich und danken Dir, daß Du unser Vaterland hoch erhoben hast, vor vielen Ländern, und unsern König mit Herrlichkeit gekrönt hast, vor vielen Königen. Deine Weisheit sei ferner mit unsern Herrschern und Deine starke Rechte mit Deinem Gesalbten. In uns aber schaffe ein frommes Herz und gieb uns den rechten Sinn, laß uns voll Liebe und Ehrfurcht aufblicken zum Königsthron und ziehe unsre Seele gen Himmel, zum Stuhle Deiner Majestät. Dein Geist heilige, Dein Friede bewahre, Dein Segen begleite uns, auf daß wir Dein sein und bleiben, gnadenreicher König! — Amen. —

II.

Festrede zur Feier des 500jährigen Jubiläums der Einweihung des Doms zu Magdeburg,

am 22. October 1863.

Bereits das Alterthum kennt die Feier der Wiederkehr bedeutungsreicher Tage. In jenen Zeiten, als die herrlichsten Blüthen, welche der hellenische Geist in Kunst und Wissenschaft getrieben, bereits gesunken waren, als das selbständige griechische Staatsleben längst untergegangen, als die mythische Religion einem großen Proceß der Auflösung anheimgefallen war, suchten geniale Geister in edler Reaction gegen den allgemein hereingebrochenen Verfall durch die festliche Feier bedeutsamer Tage der Vergangenheit der unbefriedigenden Gegenwart des Lebens einen höheren Reiz zu geben, suchten sie das erstorbene Vaterlandsgefühl zu beleben, und den nur noch schwach glimmenden Geistesfunken noch einmal zur Flamme anzufachen. Ich rede von der Zeit und den Bestrebungen der Neu-Platoniker. Damals wurden die Geburtstage eines Plato und Sokrates festlich begangen, man opferte ihnen Genien, man erwärmte sich durch ihr Andenken, man begeisterte sich zu Gedichten.[1]) Indessen auch in allen Zeiten werden wir einen Segen davontragen, wenn wir an bedeutungsreichen Tagen die Geister der Vergangenheit zu uns reden lassen; dann regen sich neue Gedanken, dann reifen Entschlüsse, dann fühlt ein junges Herz sich aufgefordert, in hohem Muthe jenen Helden nachzustreben, die für Religion und Kirche, für König und Vaterland, für Schule und Wissenschaft Bedeutendes leisteten und an die wir an solchen Tagen erinnert werden. Um dieses erziehenden Einflusses willen, lassen wir eine solche Feier auch ein Fest für die Jugend und die Schule sein, und in Uebereinstimmung mit den letzten Zwecken der Erziehung wollen wir durch die Erinnerung an die Vorzeit und durch ein warmes Wort die jungen und empfänglichen Gemüther für alles menschlich Edle und Große gewinnen, wollen in ihnen das Gefühl wecken, daß sie eine große geistige Erbschaft der Väter einst anzutreten und zu bewahren haben. In diesem Sinne feierten

[1]) cf. Porphyr. de vita Plotini cp. 15. Das in cp. 22 dieser Schrift enthaltene Gedicht mag als Probe dienen; es ist offenbar das nicht, wofür es ausgegeben wird, sondern ein Lobgedicht auf Plotin.

wir einen patriotischen Gedenktag am 17. März dieses Jahres. Heute sind wir wieder in festlicher Stimmung versammelt, unsre Feier gilt dem Gotteshause, an das wir uns lehnen, das uns gleichsam überdacht und überwacht, das nun ein halbes Jahrtausend mit seinen Veränderungen, Stürmen und Gefahren hat an sich vorüberrauschen lassen und dem die Zeit, von der man doch sagt, daß sie Alles zerstöre, nichts von seiner Pracht und Schönheit geraubt hat. Geschlechter auf Geschlechter sind unterdessen hingegangen, ein weltgeschichtlicher, völliger Umschwung der Denk- und Lebensweise hat stattgefunden, die Hallen unseres Tempels haben die allgemeine Vernichtung überdauert. An derselben Stätte, an der man einst durch äußerliche Pracht und äußerliches Werk und durch der Priester summende Gesänge den Ewigen zu ehren und sich den Himmel zu erwerben meinte, rangen dann gläubige Seelen nach Gottes Gnade und tönten die Worte des Lebens wieder, die einst von des Erlösers Lippen geflossen waren. Feindliche Geschosse haben den erhabenen Bau zerstören sollen, er hat ihnen Stand gehalten, frevelhafte Menschen haben ihn entweiht, aber durch die Zeit selbst ehrwürdig und geheiligt, und wiederhergestellt durch die hochsinnige Freigebigkeit unserer frommen Fürsten, wurde er wieder eine liebliche Wohnung Gottes. Die Feier gilt jedoch nicht dem Hause allein, sondern vielmehr dem Ewigen und Geistigen, was sich daran knüpft, gilt der Kirche. Es ist indessen hier nicht der Ort, die Geschichte unseres Dom's zu erzählen oder auf die Bedeutung des heutigen Festes in ihrem vollen Umfange einzugehen. Wir werfen hier nur die Frage auf: Welche Veranlassung hat unsre Schule den heutigen Tag in ihrem Kreise zu feiern? und antworten:

unsre heutige Feier ist ein Act der Dankbarkeit und Pietät unseres Gymnasiums gegen unsere Domkirche,

und

unsre Feier giebt dem Gedanken Ausdruck, daß das evangelische Gymnasium überhaupt positive Beziehungen zwischen sich und der Kirche bei jeder Gelegenheit herzustellen habe, indem es den alten Magdeburger Wahlspruch zu dem seinen macht: „Gottes Wort mit uns in Ewigkeit".

Die heute von der Schule veranstaltete Feier des 500jährigen Jubiläums der Einweihung unsers Doms ist ein Act der Pietät und Dankbarkeit, indem wir uns an den Ursprung dieser Schule von der Domkirche erinnern.

Wenn auch das Gymnasium einem Kinde gleicht, dessen Jugend wohl von der Kirche gepflegt wurde, das nun aber mündig geworden ist und auf eignen Füßen steht, so hört damit das mütterliche Verhältniß der Kirche zur Schule doch keineswegs auf, und wir müssen Gelegenheit ergreifen, unserer ehrwürdigen Mutter den Zoll der Kindespflicht darzubringen. Auch die Domkirche steht zu unserm Domgymnasium in einem solchen mütterlichen Verhältniß, das Schicksal unserer Schule ist mit dem der Domkirche stets enge verknüpft gewesen, wenn auch das Verhältniß ein äußerlich immer freieres wurde. Ein Blick auf die Geschichte unsrer Schule soll dies lehren.

Bekanntlich waren in Deutschland seit Carl dem Großen, der neben dem Christenthum auch der antiken Bildung in seinem Staate als einer geistigen Macht Eingang verschaffte, mit den geistlichen Anstalten, mit Klöstern und Kathedralkirchen gewöhnlich auch Schulen als Pflanzstätten zunächst theologischer, dann aber auch allgemeiner humaner Bildung verbunden. So finden wir auch

in Magdeburg bei dem Benedictinerkloster, das dem Apostel Petrus, dem Mauritius und Innocentius geweiht war seit 937 eine Klosterschule. Diese wurde nach Verwandlung des Klosters in ein Erzstift (968), und nach Verpflanzung der Mönche in das Kloster auf dem Berge (969) in eine Domschule umgewandelt. Wir haben uns deren Einrichtung nach Art dessen zu denken, was sonst über dergleichen Schulen bekannt ist. Die Klosterschule bei den Benedictinern war wohl vorzüglich für die Erziehung der oblati bestimmt[1]) d. h. der Novizen, die in unmündigem Alter von den Eltern bereits ins Kloster gebracht und diesem für Lebenszeit übergeben wurden. Ihre Wirksamkeit dehnte sich aber später weiter aus, sie nahmen auch Laien als Schüler auf und bildeten überhaupt für den gelehrten Kirchen- und Staatsdienst vor[2]). In den Domschulen stand an der Spitze des Schulwesens ein besonders damit betrauter Geistlicher, der nach Chrodegangs Regel Primicerius oder, insofern er den Unterricht ertheilte, Scholasticus hieß. Der nächste Zweck aller dieser Schulen war die Heranbildung von Dienern der Kirche, das gewöhnliche Maaß der Bildung, das in ihnen erreicht wurde, war allerdings gering; es beschränkt sich auf Lesen, Schreiben, Rechnen, Singen, Bekanntschaft mit Grammatik, Psalter und Evangelium. Der Kreis des Unterrichts war aber damit keineswegs geschlossen, sondern auch die sogenannten 7 freien Künste, Latein, Griechisch, mitunter das Hebräische, die heilige Schrift nach der Erklärung der Väter und die hervorragendsten Kirchenväter selbst wurden der Gegenstand des gelehrten Studiums auf den Kloster- und Domschulen. — Die Domschule zu Magdeburg nun hatte so lange Bestand, als die katholische Kirche hier festen Grund und Boden hatte, zur Zeit der Reformation ging die Schule ein. Am 5. December 1561 erkannte das Domkapitel auf dem Landtage zu Calbe a. d. Saale unter dem Erzbischoff Sigismund die Artikel der Confessio Augustana an, und seit dem 30. November 1567 wird in unserm Dom evangelischer Gottesdienst gehalten. Seit dieser Zeit drangen die Stände des Erzstift Magdeburg wiederholt in das Domkapitel, eine öffentliche gelehrte, evangelische Schule anzulegen. Schon 1565 wurde das Bedürfniß einer solchen Schule von Johann Gercaeus in einem Bedenken in der Magdeburgischen Reformationssache ausgesprochen. Er verlangte eine genügende Dotation ein stattlich jährliches Einkommen für die Lehrer, Unterricht in Theologie und Philosophie zur Vorbereitung auf das Predigtamt und andere Aemter, und macht bereits auf die Verwendung der Domschüler zu einem Domchor aufmerksam. Die Verhandlungen über die Gründung der Schule zogen sich aber lange hin, das verlangte stattliche Einkommen der Lehrer war die Veranlassung dieser Zögerung. Erst 1676 wurde in den dunkeln Räumen über dem Domkreuzgange eine lateinische Schule von drei Klassen unter dem Rectorate von Lohmeyer und der Leitung von 4 Lehrern eingerichtet, nachdem bereits 1667 unter dem Choral Koecher eine Schule gegründet, die 1676 wie die alte Nachricht lautet „zur Perfection" gebracht wurde. Die Schule war indessen wenig besucht, denn damals hatte die Altstadt Magdeburg ein blühendes Gymnasium, und bei den gespannten Verhältnissen zwischen Stadtbehörden und dem Domkapitel wurde den Bürgerkindern der Besuch der Domschule verboten. Der Tod des Rector Lohmeyer und die 1681 hereinbrechende Pest veranlaßte, daß die neugegründete Anstalt wieder

[1]) Zu Aachen wurde 817 festgesetzt: et schola in monasterio non habeatur. nisi eorum. qui oblati sunt.

[2]) Angehende Geistliche wurden in scholis intrariis seu claustris. Laien aber in scholis exterioribus seu canonicis unterrichtet.

einging; erst 1686 trat sie unter dem Rectorate von Roever und der Leitung von 4 oder 5 Lehrern wieder ins Leben. Von da ab hat unsre Schule bis zur gegenwärtigen Stunde eine ununterbrochene und erfreuliche Entwicklung als evangelische und gelehrte Anstalt, in der auf dem Grunde biblischen und sprachlichen Unterrichts eine Zahl von Männern vorgebildet wurden, die dem Vaterlande und der Kirche Vortreffliches geleistet haben. Wir dürfen jedoch diese Stunde, die der Erinnerung und der Erfüllung der Pflicht der Dankbarkeit gewidmet ist, nicht vorüber gehen lassen, ohne an den bedeutenden Mann zu denken, dem diese Schule erst ihren blühenden Zustand verdankt, der sich seit dem erhalten hat, wenn wir die Unglücksjahre 1806—14 abrechnen. Brauche ich noch zu sagen, daß ich von Gottfried Benedict Funk rede, der das Rectorat dieser Anstalt von 1771—1814 bekleidet hat. Jede der Gaben, welche sich in diesem Manne vereinigten, würden einzeln bereits nur einer hervorragenden Lehrerpersönlichkeit eigen sein. Er verband ein tiefes religiöses Gemüth, wovon seine geistlichen Lieder und seine Schulgebete voll Kraft und Andacht Zeugniß geben, mit einer gründlichen theologischen Bildung. Sein Religionsunterricht brachte daher nicht nur seinen Schülern Kenntnisse bei, sondern ergriff und erwärmte dieselben. In ihm vereinigte sich die poetische Ader mit einer rhetorischen Anlage, er wußte eindringlich zur Jugend zu reden und einen ausgezeichneten sittlichen Einfluß auf sie zu üben. Neben seiner theologischen Gelehrsamkeit besaß er eine vorzügliche Kenntniß des klassischen Alterthums, aber auch in den übrigen Schulwissenschaften, in Philosophie, in Mathematik und Physik war er bewandert. Seine Schüler bezeugen den Reichthum an Wissen, den er in den Stunden mit Gründlichkeit und hoher Klarheit vor ihnen entfaltete, bezeugen das Anregende seiner Methode und die nachhaltigen Wirkungen der Zucht, die er zu üben wußte, indem er mit Liebe und Ernst zugleich der Jugend entgegentrat. Soll ich noch die Behutsamkeit und Kraft hervorheben, mit der er eingerissenen Schäden der Schule abhalf und den wissenschaftlichen Standpunkt der Klassen allmälig hob, soll ich erwähnen, daß er Veranlassung zur Einführung der Abiturienten-Prüfungen gab, daß er auch als Schriftsteller sich Anerkennung erwarb[1]), wenn er auch dem edlen Grundsatz huldigte, daß ein Lehrer den Segen in der Berufspflicht weit über die Befriedigung der Eitelkeit durch Schriftstellerruhm setzen müsse. Alles in Allem genommen: Funk war nicht nur Theologe oder Philologe, — er war ein Schulmann im vollen Sinn, der in seiner Persönlichkeit und in seinem Amte, in seiner Bildung und in seinen Anlagen das innige Verhältniß, in welchem damals Kirche und Schule stand, gleichsam lebendig verkörperte. Darum birgt auch unser Dom sein Monument.

Allmälig trat ein äußerlich freieres und unabhängiges Verhältniß unserer Schule zur Kirche ein. Früher erhielten die Lehrer ihre ganze zum Theil geringe Besoldung vom Domkapitel und wurden zu Diensten in der Kirche verwandt, wofür sie Einkünfte bezogen, die übrigens verdienstvollen Lehrern auch zuerkannt wurden, ohne daß sie andre Verpflichtungen, als ihre Lehrstunden übernahmen. Auch wurden mit den Lehrern der Domschule die vom Domprobst abhängigen Pfarrstellen besetzt. Diesem äußerlichen Abhängigkeitsverhältniß von der Kirche wurde unsre Schule entzogen, als unter der westphälischen Regierung das Domkapitel aufgehoben wurde, und theils schon

[1]) Seine Schriften sind 1821 gesammelt in 2 Bänden erschienen. Das ehrendste Urtheil ist von Fr. Aug. Wolf über Funks Abhandlung „vom Nutzen einer richtig getriebenen Philologie" gefällt worden.

unter ihr theils unter dem preußischen Gouvernement seit 1814 wurden die Verhältnisse der Lehrerbesoldung von der Staatsbehörde geordnet. Auch kam es 1831 unter dem Rectorate von Matthias dazu, daß das Ephorat über die Schule, welches bisher Domgeistliche bekleidet hatten, aufhörte, und die Schule gewann somit äußerlich eine ganz selbständige Stellung der Kirche gegenüber. Dennoch ist sie stets ihres Ursprungs eingedenk, sie wird die geistige Verwandtschaft nie verläugnen, und wird ihr freies Verhältniß durch kirchlichen Sinn zu einem Verhältniß der Neigung und Liebe gestalten. Nicht nur nimmt unsre Schule an den sonntäglichen Gottesdiensten im Dome Theil, nicht nur feiern wir in ihm das Sakrament des heiligen Abendmahls, nicht nur besteht der Domchor theilweise aus Schülern unserer Anstalt, auch unsre heutige Feier soll unsre Zugehörigkeit, unsre Anhänglichkeit unsre Dankbarkeit, gegen die Kirche bethätigen, welche zuerst in diesen Räumen Lehrende und Lernende zusammenrief.[1]) —

Wir haben die gegenwärtige Stellung des Gymnasiums zur Kirche eine selbständige genannt, wir haben sie als das Verhältniß eines mündigen Kindes zu seiner Mutter bezeichnet und darauf gedrungen, daß sich dieses durchaus als ein Verhältniß der Liebe gestalten müsse. Trotz seiner freien und selbständigen Stellung muß das evangelische Gymnasium doch durch positive Beziehungen, die es zwischen sich und der Kirche hergestellt, seine Zugehörigkeit zu derselben bethätigen. Erwägen wir diese Nothwendigkeit und betrachten wir die Mittel.

Positive Beziehungen der Schule auf die Kirche müssen bestehen um der letzten Zwecke der Erziehung willen. Das Gymnasium dient allerdings nicht zur wissenschaftlichen Vorbildung nur von Dienern der Kirche, sondern ist eine Anstalt zu freier menschlicher Bildung, in der die erkennenden, sittlichen und religiösen Fähigkeiten des Menschen als solche entwickelt werden, und der Geist mit Kenntnissen ausgestattet wird ohne Rücksicht auf einen bestimmten Beruf. — Dennoch erziehen wir nicht auf ein abstractes Ideal hin, etwa, wie Kant will, des künftigen Menschengeschlechts oder des Menschen nach den oft einseitigen Ansichten herrschender Systeme, sondern wir bilden die Jugend vor für die Wirklichkeit des Lebens und rüsten sie aus zum Eintritt in die bestehende, sittliche und religiöse Gemeinschaft, der jeder Zögling einst angehören wird und in der er Segen stiften soll. Diese bestehenden und wirklichen Gemeinschaften sind aber Staat und Kirche, wir erziehen also für Kirche und Vaterland. Wir können zwar für unser Denken von ihnen abstrahiren, bewegen uns dann aber eben in leeren Abstractionen, da die Erfahrung jedes Tages unser religiöses Leben und sittliches Handeln als von jener Gemeinschaft bedingt nachweist. Es verfängt auch Nichts, wenn wir in kränkelndem Idealismus, um die Schule den Beziehungen auf wirkliche Gestaltungen des Lebens zu entreißen, sagen, daß wir für die unsichtbare Kirche erziehen. Die unsichtbare Kirche ist verkörpert im besten Theile der sichtbaren Kirche, wenn auch freilich die Begriffe: Religion und Lehrbegriff, Reich Gottes und sichtbare Kirche nicht schlechthin in einander aufgehen. Selbst Plato wollte die Kinder doch nur für die sittliche Gemeinschaft eines wirklichen Staates erzogen wissen. So sehen wir also in der jungen Schaar, die hier versammelt ist, obwohl wir sie nicht zu bestimmten

[1]) Die obigen Nachrichten über das Schicksal des Domgymnasiums verdanke ich den gefälligen Mittheilungen des Herrn Gymnasialdirektor Wiggert und meines Herrn Collegen Brandt. Auch ist des Letztern Schrift: der Dom zu Magdeburg 1863. dankend benutzt worden. —

Fächern erziehen, die künftigen Seelsorger und Lehrer, die künftigen Rechtsgelehrten und Beamten. Viele von dieser Jugend sind für subalterne Berufszweige bestimmt, Andere werden nach den Höhen des Lebens drängen und sollen das geistige Salz ihres Volkes abgeben; — sie Alle treten in Beziehung zur Kirche und zur Religion, nur als religiöse Menschen können sie einst segensreich wirken, wir haben also, indem wir sie erziehen, sie schon jetzt einzuweisen in das rechte Verhältniß, das ihr Beruf und Stand einst fordert. Nur eine zweckmäßige Jugendbildung in der Religion vermag den Menschen im spätern Leben vor Zerfahrenheit, Gleichgültigkeit und Schwärmerei zu schützen und ihm in allen Kämpfen einen sichern Halt zu geben. Denken wir aber auch daran, daß uns in dieser Jugend unsterbliche Seelen anvertraut sind, die wir nicht mit den Bruchstücken menschlicher Erkenntniß für Erlösung und Seligkeit gewinnen können, sondern nur indem wir sie jener religiösen Gemeinschaft entgegenführen, die für unsre unruhige Seele allein den Frieden zu bringen weiß.

Von rechter Gelehrsamkeit und somit von tüchtigen Schulen überhaupt ist, wie dies Melanchthon in seinen Reden oft auseinandersetzt, der blühende Zustand der Kirche abhängig, der Verfall der Studien hat auch die Kirche in Verfall gebracht. Melanchthon weist auf die Nothwendigkeit des Studiums der Sprachen, aber auch der Philosophie zum Nutzen und zur Zierde der Kirche hin. Er hebt hervor, daß die Gelehrsamkeit um der Gründlichkeit und Bescheidenheit willen, die sich in ihrem Gefolge finde, der Kirche förderlich sei und weist darauf hin, daß mit dem fleißigen Studium der Trieb zum Gebete wachse.

Nicht aber nur durch Studium im Allgemeinen auch durch besondre Handhabung gewisser Disciplinen, durch ihre Zucht und bestimmte Veranstaltungen zur Pflege des religiösen und kirchlichen Sinnes bethätigt die Schule ihre Zugehörigkeit zur Kirche und löst ihre Aufgabe: — die religiöse Erziehung der Jugend. — Die Disciplinen, von deren Behandlung hier allein die Rede sein kann, sind die alten Sprachen, der deutsche Unterricht, der Geschichtsunterricht und vor Allem der Religionsunterricht; die Mathematik und die Naturwissenschaft treten für den erwähnten Zweck zurück, denn so hoch wir auch ihren Einfluß auf die formale und ethische Bildung anzuschlagen haben, so haben sie doch mit der Erlösung der Seele und der Kirche wenig zu schaffen. Anders der Unterricht in den Sprachen. Wer alte Sprachen nicht kennt, vermag die Bibel nicht zu verstehen, die zunächst, — auch nach Luthers Ansicht, — einer philologischen Interpretation bedarf. Ein falsches Schriftverständniß zieht den Verfall der Kirche nach sich, die Schule sorgt also für die Blüthe derselben, wenn sie rechten Unterricht in den alten Sprachen giebt. — Man hat wohl gemeint, daß es zweckmäßig sei, bei der Erklärung der alten Schriftsteller zu moralisiren und zu dogmatisiren; ein solches Unternehmen zeigt aber von wenig pädagogischem Tacte. Indessen vermögen sehr wohl gelegentliche Bemerkungen aus dem Studium und der Lebenserfahrung des Lehrers geschöpft, weil sie als gelegentliche schärfer von der Aufmerksamkeit der Schüler aufgenommen werden, auch für deren religiöses Leben unendlich fruchtbar zu werden. In solcher Beschränkung vermag die Erklärung der Alten auch nach der ethischen Seite hin ein gesegnetes Feld der Wirksamkeit zu eröffnen, und es wird als beste Frucht aus dem Studium der Classiker ein idealer Sinn erwachsen. —

An der religiösen Erziehung der Jünglinge hat der deutsche Unterricht einen großen Theil. Bei der Anleitung zur Abfassung der Aufsätze und der Kritik derselben giebt es reiche Gelegenheit

auf Klarheit, Wahrheit und Aufrichtigkeit der darin sich aussprechenden Gedanken über sittliche und religiöse Dinge hinzuarbeiten, die Wahl der Themata kann dem Schüler Veranlassung geben, was sie über Hauptpunkte der Sitte und Religion gelernt, gelesen und vielleicht auch schon gedacht haben, zu sammlen und zu ordnen. Die Perioden der deutschen Literatur, welche allein auf der Schule durch Besprechung und Lectüre der Hauptwerke fruchtbar gelehrt werden können, die Periode zur Zeit der Hohenstaufen und das 18. Jahrhundert sind reich an biblischen Elementen. Es wäre überhaupt eine lohnende Aufgabe, die deutsche Literatur auch nach diesem Gesichtspunkt wissenschaftlich zu entwickeln und sich beispielsweise einmal die Göthische Poesie darauf hin anzusehen. Auch hier liegt eine reiche Veranlassung vor, gelegentlich auf die heilige Schrift und ihren Inhalt hinzuweisen. Man kann auch beim Vortrage der Geschichte wohl kaum die Ausgänge des Alterthums, das Mittelalter, das Reformationszeitalter behandeln, ohne auf Christus und seine Kirche als den Mittelpunkt der Geschichte aufmerksam zu machen.

Endlich dient der religiösen und kirchlichen Erziehung der Religionsunterricht.

Der Religionsunterricht auf der Schule ist weder eine theologische Unterweisung, noch eine Predigt. Eigentliche theologische Kenntnisse liegen jenseit der Schule und bloße Erbauungsstunden widersprechen ihrem Zwecke, da in ihr unterrichtet werden soll. Auch in der Religionsstunde muß also unterrichtet, den Schülern ein bestimmter Lehrstoff dargeboten, etwas gelernt und gewußt werden und für Säumige giebt es nöthigenfalls die Zuchtmittel der Schule, wenn auch das Wissen in der Religion einen andern Maßstab hat und die Zucht anders gehandhabt wird, als in andern Lectionen. Es soll in der Religionsstunde aber auch zum Herzen geredet, das Gemüth soll ergriffen, die zartesten Saiten sollen angeschlagen, die zeitlichen und ewigen Verhältnisse des Menschen sollen besprochen werden. Der Religionsunterricht muß belehren und erbauen zugleich. Diese Zwecke können nur erreicht werden, wenn seine Grundlage die Bibel ist. „Nicht zu viel Bücher", sagt Luther, „solle man auf Schulen lesen, vor Allem aber die heilige Schrift", und diese Mahnung zur Beschränkung des Unterrichts auf Bibel und wenige Autoren, dürfte auch wohl noch heute nöthig sein. Die heilige Schrift ist auch die beste Jugendschrift. Auf welches junge Herz hätte die biblische Geschichte überhaupt, die Genesis, die Psalmen, die Weissagungen vom Erlöser, die Evangelien mit ihren alle menschlichen und göttlichen Seiten des Heilands erschließenden Reden nicht den tiefsten Eindruck gemacht, welcher Jüngling wäre nicht ergriffen worden, wenn ihm der Römerbrief den Gegensatz von Sünde und Gnade vor Augen stellte. Die heilige Schrift ist also nach Luthers Wort „die fürnehmste Lection" und diese Ansicht ist auch der Jugend um der hohen Bedeutung dieses Unterrichts willen beizubringen. — Alles, was wir sonst in der Religionsstunde lehren, muß im Zusammenhange mit der Bibel stehen. Dazu rechnen wir die feste Aneignung von Luthers kleinem Katechismus, der recht eigentlich ein Schulbuch ist, da es kein gedrängteres und doch inhaltreicheres giebt, und des Augsburgischen Bekenntnisses. Beide sind ihrem Inhalt und zum Theil selbst den Worten nach ganz biblisch. Das Augsburgische Bekenntniß dient als Ausrüstung für die, welche auf der Schule zum letzten Male über Religion in wissenschaftlicher Weise sprechen hören, und das Wort: non scholae sed vitae hat auch Bezug auf die Bibelstellen und Lieder, die wir lernen lassen. Inwieweit endlich der Religionsunterricht auch durch den Vortrag der Kirchengeschichte zweckmäßig für

die Kirche erziehen soll, entscheidet der Grundsatz, daß wir Religion und nicht Theologie lehren, demnach beschränken wir uns auf die Geschichte der Pflanzung der Kirche und der Reformation. —

Es bliebe noch bündig zu erörtern übrig, inwiefern durch Schulzucht, Schulandacht, Schulfeier, Kirchgang und Genuß des heiligen Abendmahles die Schule ihre Zugehörigkeit zur Kirche bethätigt. In der Zucht, in der Andacht muß das Wort Gottes oder die Hinweisung auf dasselbe den Mittelpunkt ausmachen; Kirchgang und Genuß des heiligen Abendmahls muß hervorgehn als eine Aeußerung des durch Gottes Wort gewirkten inneren Lebens; anders treten wir unwürdig in die Hallen der Kirche. Fassen wir schließlich unsre Ansicht über das Verhältniß von Schule und Kirche kurz zusammen. Das gemeinsame Fundament, auf dem Beide, jede in selbständiger Entwicklung ruhen, ist die heilige Schrift, sie stellt die innigste Gemeinschaft beider her, und in diesem Sinne machen wir den alten Magdeburger Wahlspruch zum Wahlspruch der Schule: „Gottes Wort mit uns in Ewigkeit!"

Du aber gnadenreicher Gott, wir bitten Dich, Du wollest Deine liebliche Wohnung, der unsre Feier gilt, als eine Stätte an der Dein Wort ertönt und durch die Dein Geist weht, unter Deine Obhut nehmen, daß sie fort und fort gen Himmel weise, daß in ihr die Christen dieser Stadt ihren Frieden suchen und finden mögen. Gieb Kraft den Männern, die darin Dein Evangelium verkünden, gieb Frömmigkeit ins Herz der Gemeinde, die sich zu Deinem Preise darin versammelt, und sei Du mit der Kirche, die Dir hier im Staube dient, aber ihrer Vollendung harrt, wie alle Creatur. Doch Du unsichtbarer Geist der Gnade wohnst nicht nur in Tempelräumen, sondern auch in andächtigen Seelen, die im Geist und in der Wahrheit zu Dir beten. Du bist bei uns, die wir ein Kirchlein in Deiner großen Kirche sind. O so gieße fort und fort Deinen Segen auch auf diese Schule, erhalte sie der nachwachsenden Jugend als Stätte der Bildung zur Gelehrsamkeit, Sittlichkeit und Frömmigkeit, laß ihre Erziehung reiche Frucht tragen für Leben und Vaterland, für Kirche und für den Himmel, und scheide nie von dieser Anstalt mit Deinem Worte und Deiner Gnade. Amen.

Schulnachrichten

A. Lehrverfassung.

Prima.

(Ordinarius der Director.)

1. Deutsch. 3 St. Prima A. S. Lessing: Ueberblick über Leben und Schriften, gelesen ausgewählte Abschnitte aus den Abhandlungen über das Epigramm und aus der Dramaturgie. — Herder: Ueberblick über Leben und Schriften, gelesen Abschnitt aus „dem Geist der hebräischen Poesie" und aus dem „Cid". — Hauptsätze aus der Psychologie. — W. Schiller: Ueberblick wie oben. Gelesen und erklärt einige schwerere Gedichte und poetische Sachen. — Göthe: ebenso wie bei Schiller. — Gedrängte Uebersicht über die hauptsächlichsten Lehren des Sokrates und Plato. — Monatliche schriftliche Arbeiten, zum Schluß jedes Semesters ein eingehender Bericht über die deutsche Privatlectüre. — Die mündlichen Vorträge gingen dem Literaturunterricht in der Weise zur Seite, daß von den Schülern Besprechungen von Gedichten und Dramen der oben erwähnten Dichter versucht wurden. Dr. Siegfried.
Prima B. Aus der Literatur wurden durch eingehende Besprechung und theilweise Lectüre behandelt: von Klopstok: Messias und Oden, von Lessing: Abhandlung von der Fabel, Laokoon, Hamburgische Dramaturgie und die Dramen; von Göthe und von Schiller vorzugsweise die Dramen und schwierigere Gedichte. Daran knüpften sich biographische und literarhistorische Mittheilungen. Aus der Psychologie wurde neben einigen Grundbegriffen das Wesen der erkennenden Seelenthätigkeit, aus der Logik das Wesen der Methode, des Begriffs, der Eintheilung, des Gegensatzes, des Schlusses in elementarer Weise erörtert. Die freien Vorträge bestanden in Referaten über die Privatlectüre, die Themata der vierwöchentlichen Aufsätze schlossen sich meistens an den Unterrichtsstoff an. Dr. Richter.

2. Latein. 8 St. Auf der vereinigten Prima: Horaz Od. III. von c. 17. IV. und I. zur Hälfte. Durchnahme der Horazischen Metra, namentlich zu Anfang jedes Vierteljahres. Oden wurden zahlreich auswendig gelernt. 2 St. Der Director. Auf Prima A: Cic. Tusc. I. II. V. (einige Cap. wurden als weniger interessant übergangen) p. Sestio bis gegen das Ende. Der letzte Theil dieser Rede wurde von den Schülern privatim gelesen. Ebenso Tusc. IV. und Liv. I.—IV. mit Auswahl (im Ganzen 137 Cap.); die Privatlectüre wurde größtentheils genauer controllirt. Wöchentlich mündliche Uebersetzung aus Seyffert's Materialien oder schriftliche Extemporalien. Monatliche freie Aufsätze Jede Woche zwei Disputationen. 6 St. Der Director. Auf Prima B: Cic. Tusc. I. II. mit Weglassung des minder Wichtigen. Tusc. III. mit Auswahl privatim. Cic. pr. Sest. bis gegen das Ende. Wöchentlich schriftliche Extemporalien; monatlich ein Aufsatz. Wöchentlich in 1 Stunde Uebungen im mündlichen Ausdruck. Prof. Ditfurt.
3. Griechisch. 6 St. Homer Iliad. XIII.—XXIV. Sophokl. Antigone bis v. 384. Voran ging eine kurze Einleitung über die griechische Tragödie. 2 St. Der Director. — Plato's Phaedo von Ostern 63 bis Ende des Jahres. Dann Herod. IV., mit Auslassung einiger geograph. Stellen. Alle 14 Tage eine Griech. Extemporale. In der Syntax wurde eingeübt die Lehre von den tempp., von den abhängigen Sätzen, von der oratio obliqua, vom Gebrauche des inf. Prof. Ditfurt.
4. Hebräisch. 2 St. Repetition des grammatischen Pensums der Secunda. Das unregelmäßige Verbum. Wichtigste syntactische Gesetze. — Uebungen im Uebersetzen aus dem griechischen N. T. ins Hebräische. — Lesung aus den Psalmen und cursorisch das Buch Ruth und ein Theil des Buchs Josua. Dr. Siegfried.
5. Französisch. 2 St. Wiederholung des grammatischen Lehrstoffes (nach Plötz). Lecture: (Fraenkel) Tableaux historiques; le Misanthrope par Molière. Alle 14 Tage ein Extemporale oder häusliche Arbeit. (Eine freie Arbeit in jedem Semester.) Leue.
6. Religion. 2 St. Sommer. Evang. Joh. im Grundtext gelesen. Winter. Römerbrief im Grundtext gelesen. Daneben Repetitionen des Catechismus, der Kirchenlieder und bibl. Sprüche, sowie der Hauptsätze christlicher Lehre nach der augsburgischen Confession. Dr. Siegfried.
7. Mathematik. 4 St. Sommersemester: Uebersichtliche Wiederholungen aus der Arithmetik besonders der Algebra. Die Goniometrie.. Aus der Stereometrie die Lehre von den krummflächigen Körpern. 3 w. St. — Uebungen in der Lösung freier, besonders geometrischer Aufgaben 1 St. — Wintersemester: Nach Wiederholung der Goniometrie die ebene Trigonometrie 3 St. Uebungen in der Lösung freier Aufgaben, wie vorher 1 St. Prof. Par.
8. Physik. 2 St. Im Sommer die Lehre vom Lichte bis zur Dioptrik incl. 2 St. Im Winter Fortsetzung des Sommerpensums (Farbenlehre, Polarisation ꝛc.) und Anschluß der Wärmelehre. 2 St. Oberl. Gorgas.
9. Geschichte und Geographie. 2 St. Sommer. Vom spanischen Erbfolgekriege bis zu den Freiheitskriegen. Winter. Mittelalter bis zum Ende der Hohenstaufen. Nebenbei Repetitionen aus der Geographie. Prof. Krasper.

Secunda.

(Ordinarius im Sommer Professor Pax, im Winter Professor Rehdantz.)

1. Deutsch. 2 St. Einleitung in die Rhetorik, soweit sie zur Uebersicht der Darstellungsformen für den mündlichen und schriftlichen Vortrag führt und zu Uebungen, namentlich in der Logik Gelegenheit giebt. Besprechung der für die dreiwöchentlichen freien Aufsätze ertheilten Themata und Recension der Arbeiten. Gelegentlich Declamations- und Interpretationsübungen. Prof. Pax.
2. Latein. 10 St. Im Sommer Livius lib. II. Sallustii Bellum Jugurth. Alles Uebrige wie im Winter. 8 St. Dr. Nicolai. Vergilii Aeneis lib. V. 2. St. Prof. Krasper. Im Winter Cicero or. pro Milone, de imperio Cn. Pompei, ausgewählte Briefe. Wöchentliche Exercitien und Extemporalien, theils schriftliche (meist selbstgefertigte), theils mündliche (nach Seyffert Uebungsaufgaben), Retroversionen, 2 freie Aufsätze für Ober-Secunda; Durchnahme und Repetition von Paragraphen aus Zumpt, auf welche in der Lectüre hingewiesen ist. Auswendiglernen von etwa 10 Kapiteln aus Cicero. 8 St. Vergilii Aeneis lib. I. lib. VI. privatim, Auswendiglernen von 100—120 Versen. 2 St. Prof. Rehdantz.
3. Griechisch. 6 St. Sommer. Xenoph. Hellen. I. u. II., 4. Winter. Herod. VI., 43—49. 94—118. VII., 1—56. Einübung der Jonischen Formen. Als Privatlectüre Xen. Hellen. VI., 4. VII. 1 und 5. Alle 14 Tage eine Extemporale. Aus der Syntax die Lehre vom Genitiv und vom Verbum mit Ausschluß des Partic. 4 St. Prof. Krasper. — Im Sommer Homer. Od. lib. XIX—XXIV und I—II, zum Theil privatim. Der Director. Im Winter Odyss. lib. V.—VIII. lib. IV. privatim. Auswendiglernen von 200 Versen. 2 St. Prof. Rehdantz.
4. Hebräisch. 2 St Lautlehre. Aus der Formenlehre das regelmäßige und unregelmäßige Nomen, das Pronomen, die Zahlwörter, Präpositionen, das regelmäßige Verbum und die Verba mit Hauchlauten. Lesung aus der Genesis. Vocabeln. Dr. Siegfried.
5. Französisch. 2 St. Grammatik Plötz II. cursus von leçon 28—50. Lectüre: Napoléon par Dumas. Alle 14 Tage eine häusliche schriftliche Arbeit oder Extemporale. Leue.
6. Religion. 2. St. Sommer. Heilige Geschichte des neuen Bundes auf Grund eingehender Lesung des N. T., theilweise auch im Grundtext. — Winter. Geschichte der Pflanzung der christlichen Kirche auf Grund der Lesung der Apostelgeschichte im Grundtext. — Daran geschlossen ein kurzer Ueberblick der Entwicklung der Kirche bis zur Reformation. Daneben Repetitionen des Catechismus, der Kirchenlieder und biblischer Sprüche. Dr. Siegfried.
7. Mathematik. 4 St. Sommer. Wiederholungen aus den früheren Pensen. Allg. Arithmetik: die Lehre von den Potenzen und Wurzeln; allg. Begründung der Berechnung der Quadrat- und Kubikzahlen und der Quadrat- und Kubikwurzeln. Theorie der Logarithmen und praktische Anwendungen. — Winter. Aus der Planimetrie: die Aehnlichkeitslehre, Berechnung des Inhalts ebener Figuren. Aus der Stereometrie: die Lage der geraden Linien und Ebenen im Raume, die körperlichen Ecken, die Lehre von den ebenflächigen Körpern. Prof. Pax.
8. Physik. 1. St. Nach Wiederholung einiger der Naturkunde überhaupt und der Physik besonders angehöriger Elementarlehren Fortsetzung der Bewegungslehre: die Lehre vom freien Falle, über die schiefen Ebenen, vom Pendel und den Centralbewegungen. Prof. Pax.

9. Geschichte und Geographie. 3. St. Sommer. Römische Geographie und Geschichte bis 343. — Repetitionen der griechischen Geschichte. Dr. Nicolai. — Winter. Die römische Geschichte von 343 bis zur Völkerwanderung. Repetitionen der früher behandelten Geschichte. Prof. Rehdantz.

Ober-Tertia.

(Ordinarius Professor Krasper.)

1. Deutsch. 2 St. Dreiwöchentliche Aufsätze, deren Themata, zum Theil an die Lectüre sich anschließend, vorher in der Klasse besprochen wurden. Gelesen wurde im Sommer Schillers Jungfrau, im Winter Hermann und Dorothee, außerdem Abschnitte aus dem Lesebuche. Deklamation, auch Vorträge prosaischer Stücke. Von Zeit zu Zeit kleine metrische Uebungen. Wolfrom.
2. Latein. 10 St. Sommer. Abschnitte aus Friedemann's Ciceron. Chrestomathie. Winter. Caes. b. c. I. Zumpt §. 493—671 nebst Wiederholung der Casuslehre. Wöchentlich schriftliche Extemporalien und mündliche Retroversionen. 8. St. Prof. Krasper. — Ovid. 2 St. Sommer. Metamorph. nach Siebelis Auswahl, Abschn. 26—32 (ca. 600 Verse). — Von Zeit zu Zeit metrische Uebungen. Wolfrom. — Winter. Metamorph. XII. XIII. mit einzelnen kurzen Auslassungen. Memorirt ca. 150 Verse. Prof. Krasper.
3. Griechisch. 6 St. Nach der Chrestom. von Ditfurt die Abschnitte aus der Anabasis des Xenophon. Aus der Gramm. die Lehre von den casibus und praeposs. Alle 14 Tage ein diese gramm. Abschnitte einübendes Extemporale. Homer Odyss. III., Anfang von IV. Zweimalige Einleitung in die Sprache des Homer. Prof. Ditfurt.
4. Französisch. 2. St. In der Grammatik: Plötz, Curs. 2., Lect. 25 ff. — Lectüre: Barthélemy, Anacharsis. Alle 14 Tage ein Extemporale. S. Stüber. W. Wolfrom.
5. Religion. 2 St. Im Sommer wurde das vierte und fünfte Hauptstück erklärt und die evangelischen Peripoken gelesen. Im Winter wurden ausgewählte Psalmen und der Brief an die Philipper erklärt und gelesen; 12 Lieder und der Katechismus wurden wiederholt. Sprüche und Psalmen gelernt. Dr. Richter.
6. Mathematik. 3. St. Wiederholung und Ergänzung einzelner Abschnitte der in der vorhergehenden Klassen behandelten Lehrgegenstände, aus der allg. Arithmetik: die Lehre von der arithmetischen und geometrischen Proportion und ihre Anwendung auf die verschiedenen Rechnungen des Geschäftslebens. Aus der Geometrie: die Lehre von der Gleichheit der geradlinigen ebenen Figuren und die Kreislehre. Prof. Pax.
7. Mathematische Geographie. 1 St. Nach Erläuterung einiger zum Verständniß nothwendiger Begriffe und Sätze aus der Planimetrie und Stereometrie, namentlich der Sphärik allgemeine Betrachtung des Weltgebäudes, der Erde als Theil des Sonnensystems, Größe, Gestalt und Bewegungen der Erde und der davon abhängigen Erscheinungen. Prof. Pax.
8. Geschichte und Geographie. 3 St. Sommer. Brandenb. preuß. Geschichte vom Jahre 1640—1815. Außereuropäische Erdtheile. Wolfrom. Winter. Brandenb. preuß. Geschichte bis zum Jahre 1640. Repetitionen der deutschen Geschichte. Geographie von Preußen. Dr. Nicolai.

Unter-Tertia. b. und *β.* (parallel.)

(Ordinarius für b. Oberlehrer Hildebrandt, für *β.* Dr. Nicolai.)

1. Deutsch. 2 St. Uebung im Lesen und Reproduciren von Balladen, historischer und beschreibender Prosa. Alle 8 Tage Vorträge. Alle 3 Wochen ein Aufsatz nach vorangegangener Durchnahme des Themas. Bei Zurückgabe der Aufsätze Hinweisung auf die Erfordernisse des guten Stils. Sommer. b. Stüber. *β.* Oberl. Gorgas. Winter. Dr. Heidelberger.
2. Latein. 10 St. Sommer. Caes. b. gall. lib. III. IV. Winter. lib. V. Sommer. Wiederholung der Lehre von d. temp. und mod. nach Zumpt. Winter. Wiederholung der Casuslehre. Zu beiden loci memoriales. Sommer und Winter. Mündliche Uebersetzung in d. Lat. nach Gruber. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. b. Oberl. Hildebrandt. *β.* Dr. Nicolai. Einleitung in Prosodie und Metrik, dann im Sommer Ovid. Met. nach Siebelis, ca. 400 Verse, im Winter aus Jacobs Blumenlese, 1 Abthlg. b. Wolfrom. *β.* Dr. Nicolai.
3. Griechisch. 6. St. Sommer. Jacobs Mythol. Erzählungen. Winter. Mythol. Gespräche. Sommer und Winter. Verba auf *μι*, unregelmäßige Verba. Vocabeln nach Ditfurt. Mündliche Uebungen im Uebersetzen in d. Griechische nach Franke. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. b. Oberl. Hildebrandt. *β.* Dr. Nicolai.
4. Französisch. 2 St. Durchnahme der unregelmäßigen Verba nach Plötz Cursus II. § 1—24. Daneben in 1 Stunde Lectüre von Telemach; alle 14 Tage 1 Extemporale. Sommer. Stüber. Winter. b. Dr. Heidelberger. *β.* Oberl. Gorgas.
5. Religion. 2 St. Im Sommer wurde die Genesis gelesen; im Winter der 2. und 3. Artikel erklärt; 12 Lieder und der Katechismus wurden wiederholt und wöchentlich ein Spruch gelernt. Sommer. b. Dr. Richter. *β.* Stüber. Winter. b. und *β.* Dr. Richter.
6. Mathematik. 3. St. Im Sommer. Wiederholung der geomet. Vorbegriffe; daran geknüpft die Lehre von der Congruenz der Dreiecke, deren Gleichflächigkeit; so wie die Anfangsgründe der Kreislehre. (Eine Stunde zur Repetition des arith. Cursus.) Oberl. Gorgas in III. b. und *β.*
7. Naturgeschichte. 2 St. Im Sommer. Zoologie. Im Winter. Botanik (mit Bezugnahme auf Systeme, mikroscopischen Bau ꝛc. der Pflanzen). Oberl. Gorgas in III. b. und *β.*
8. Geschichte und Geographie. 3 St. Im Sommer. Deutsche Geschichte vom Jahre 1517—1740. Geographie von Italien, England und Frankreich. Die Alpen. Im Winter. Deutsche Geschichte bis zum Jahre 1517. Repetitionen der neuern deutschen Geschichte. Geographie von Deutschland, außer Preußen. Dr. Nicolai. b. Oberl. Hildebrandt.

Quarta A. und **B.** (parallel.)

(Ordinarius für A. Sommer Oberlehrer Sauppe. Winter Gymnasiallehrer Wolfrom, für B. Dr. Siegfried.)

1. Deutsch. 2 St. Uebungen im Lesen und Wiedererzählen nach dem Lesebuche. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit vorzugsweise bestehend in einer Reproduction einer gelesenen oder genau durchgesprochenen Erzählung oder Beschreibung. Durchnahme nach der Correctur. Declamationsübungen. Winter. A. Brecher. B. Dr. Hornung.

2. Latein. 10 St. In der Grammatik: die allgem. Regeln der Syntax, besonders die Casuslehre, und die wichtigen Regeln über die Tempora und Modi. Repetition der Formenlehre. Beim mündlichen Uebersetzen aus dem Deutschen in's Lat. wurde Süpfle's Uebungsbuch gebraucht. Lectüre: Corn. Nepos, im Sommer die erste, im Winter die zweite Hälfte. An die Lectüre wurden oft Uebungen in Retrovertiren angeschlossen, Einzelnes memorirt. Vocabeln nach Wiggert, wöchentlich 1 Pensum. Wöchentlich 1 Extemporale. IV. A. Sommer. Obl. Sauppe und Born. Winter. Wolfrom. IV. B. Sommer. Dr. Kettner. Winter. Born.
3. Griechisch. 6 St. Lautlehre, aus der Formenlehre: das Nomen, Adjectiv, Pronomen, Zahlwort, regelmäßige Verbum (excl. Verb. auf *μι*). Gelesen die zu dem Pensum gehörigen Abschnitte aus Jacobs. Vocabeln nach Ditfurt, Wöchentlich schriftliche Uebungen. A. Dr. Heidelberger. B. Dr. Siegfried.
4. Französisch. 2 St. Einübung der 4 regelmäßigen Conjugationen; nebenbei aus Plötz Handbuch die Durchnahme von Lect. 40—80 mit Bezugnahme auf die wichtigsten darin enthaltenen Regeln und Vocabeln. Alle 3 Wochen 1 Extemporale. A. Sommer. Stüber. Winter. Dr. Heidelberger. B. Oberl. Gorgas.
5. Religion. 2 St. Im Sommer. Erklärung des 1. Hauptstücks. Lesung des Ev. Lucas. Im Winter. Erklärung des 3. Hauptstücks. Lesung des Ev. Matthäus. Gelernt halbjährlich 4 Lieder, biblische Sprüche. A. Sommer. O.-L. Sauppe. Winter. Cand. Brecher. B. Dr. Siegfried.
6. Mathematik. 3 St. Sommer. Die Elemente der Geometrie, bis zur Lehre von den Parallelen incl. Winter. Die Elemente der allgemeinen Arithmetik bis zur Division mit Polynomen incl. Sommer und Winter. Decimalbrüche, Regel de tri mit umgekehrten und zusammengesetzten Verhältnissen. 1 St. A. Obl. Hildebrandt. B. Oberl. Gorgas.
7. Geschichte und Geographie. 3 St. Im Sommer griechische, im Winter römische Geschichte. — Geographie. Im Sommer. Preußen mit einem Ueberblick über Deutschland. Im Winter. Deutschland speciell. Sommer. Cand. Bracht. Winter. Wolfrom.
8. Zeichnen. 2 St.

Quinta A. und **B.** (parallel.)

(Ordinarius für A. Sommer Dr. Kettner. Winter. Candidat Born, für B. Sommer. Gymnasiallehrer Wolfrom. Winter. Dr. Hornung.

1. Deutsch. 2 St. Gelesen und besprochen wurden poetische und prosaische Stücke aus dem Lesebuch von Hopf und Paulsiek. Dazu schriftliche Uebungen in der Orthographie und Interpunktion, grammatische Uebungen, besonders in Bezug auf die Präpositionen und die Lehre von den Haupt- und Nebensätzen, angeknüpft an geeignete Abschnitte aus dem genannten Lesebuche. Vierzehntägige Aufsätze. (Reproductionen vorgelesener oder erzählter Stücke) Declamationsübungen. A. Sommer. Oberl. Sauppe. Winter. Dr. Hornung. B. Sommer. Gymnasiall. Wolfrom. Winter. Dr. Heidelberger.
2. Latein. 9. St. Beendigung der Formenlehre, besonders Einübung der im Perf. und Supinum abweichenden und der anomalen Verba; Lehre vom Acc. c. inf., den Participalconstructionen,

das Wichtigste von den Conjunctionen, den Fragesätzen und aus der Casuslehre, nach Maaßgabe des ersten Abschnittes von Schönborns lat. Lesebuch für Quinta. Außer den in dem eben genannten Abschnitte enthaltenen Uebungssätzen wurde der folgende Abschnitt („Geschichtliches") zum Theil gelesen. Wöchentlich ein Extemporale, daneben zahlreiche mündliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. Erlernung von Vocabeln nach Wiggerts Vocabularium. A. Sommer. Dr. Kettner. Winter. Born. B. Sommer. Gymnasiall. Wolfrom. Winter. Dr. Hornung

3. Französisch. 3 St. Plötz Elementarbuch (Seite 1—40). Erlernung der Elemente bis zur vollständigen Conjugation von avoir und être in fragender und verneinender Form; die hierzu gehörigen Uebersetzungsstücke wurden übersetzt. Zwei- bis dreiwöchentliche Correctur der Extemporalien. A. Sommer. Stüber. Winter. Dr. Heidelberger. B. Sommer. Stüber. Winter. Dr. Hornung.
4. Religion. 3 St. Biblische Geschichte des N. T. nach Zahn, im Sommer von Jesu Geburt bis zur letzten Reise nach Jerusalem, im Winter von da bis zu den Anfängen der christlichen Kirche. Dazu wurden passende Bibelsprüche und halbjährlich 4 Lieder gelernt und die früher gelernten repetirt. Erlernung des 2. 4. und 5. Hauptstücks. A. Sommer. Oberl. Sauppe Winter. Dr. Hornung. B. Sommer. Oberl. Sauppe. Winter. Dr. Hornung.
5. Rechnen. 4. St. Die schwereren Aufgaben der Bruchrechnung. Die Regel de tri mit graden Verhältnissen nach der Proportions- und Kettenregel. Weise.
6. Geschichte und Geographie. Die vorzüglichsten Sagen des klassischen Alterthums. Uebersicht über sämmtliche Erdtheile. Genauere Kenntniß von Europa, Deutschland, Preußen. Weise.
7. Zeichnen. 2 St.
8. Schreiben. 2 St.

Sexta.

(Ordinarius Dr. **Richter**.)

1. Deutsch. 3 St. Uebungen im Lesen und Wiedererzählen von geeigneten Abschnitten aus dem Lesebuche. Alle acht Tage eine orthographische Uebung, Besprechung und Declamation eines kleinen Gedichts. Dr. Heidelberger.
2. Latein. 9. St. Die Formenlehre bis zum depon. wurde eingeübt. Aus Schönborns Lesebuch §. 1—70 wurde mündlich und schriftlich übersetzt, die wichtigsten Paragraphen wurden retrovertirt. Täglich wurden Vocabeln gelernt und wöchentlich ein Extemporale geschrieben. Dr. Richter.
3. Religion. 3 St. Die biblischen Geschichten des A. T. nach Zahn im Sommer bis zu Sauls Königswahl, im Winter von da ab bis zu Ende wurden durchgenommen. Gelernt wurden 8 Kirchenlieder, das 1. und 3. Hauptstück und wöchentlich ein Spruch. Dr. Richter.
4. Rechnen. 3. St. Die vier Grundrechnungen mit ungleich benannten Zahlen. Die leichteren Aufgaben der Bruchrechnung. Weise.

5. Geographie. 3. St. Wiederholung und Erweiterung der geographischen Begriffe. Uebersicht über ganz Europa. Genauere Kenntniß von Deutschland und Preußen. Weise.
6. Zeichnen. 2 St.
7. Schreiben. 4 St.

Septima. (Vorklasse.)

(Ordinarius Herr Benecke.)

1. Religion. 4 St. Ausgewählte Geschichten aus dem A. und N. T. Erklärung der Bedeutung der christlichen Feste. Gesangverse Sprüche.
2. Deutsch. 8 St. Uebung im Lesen und Verstehen; Memoriren kleiner Gedichte. Uebung in Sprache und Orthographie.
3. Rechnen. 6 St. Die vier Grundrechnungen mit ganzen benannten Zahlen. Einübung und Anwendung des großen Einmaleins.
4. Geographie. 2 St. Vorbegriffe; Uebersicht und einzelne Merkwürdigkeiten aus der Provinz Sachsen, dem preuß. Vaterlande, Deutschland.
5. Schreiben. 4. St. Uebungen in der deutschen und lateinischen Schrift.

Unterricht im Englischen (privatim).

(Dr. Breddin.)

2 St. In einem jährigen Cursus werden die an diesem Unterricht theilnehmenden Schüler mit der Elementargrammatik (Fölsing Cursus I) und den nothwendigsten Ausspracheregeln bekannt gemacht, und in die Lectüre einer leichteren prosaischen Schrift eingeführt. Im Sommer ward gelesen: Macaulay's History Book III; im Winter Goldsmith's Vicar of Wakefield begonnen.

Unterricht im Gesange (Prima, Secunda und Tertia combinirt).

(Sommer. Domchordirigent Kämpfe. Winter. Musikdirector Rebling)

Mit den Gesangschulen der drei obern Classen sind die Chöre aus der „Antigone" von Mendelssohn geübt. Rebling.

Turnunterricht.

(Oberlehrer Hildebrandt.)

Sommer. In zwei Abtheilungen (1. Abth. I—III, 2. Abth. IV—VII) jede einmal in der Woche auf dem Turnplatze. Winter. Einmal in der Woche mit einer Anzahl Schüler der oberen Klassen in der städtischen Turnhalle.

Stenographischer Unterricht (privatim).

(Oberlehrer Hildebrandt).

Winter. Einmal in der Woche mit Theilnehmern aus Tertia und Secunda (nach Stolze).

Themata, die im Laufe des Schuljahres von Prima und Secunda bearbeitet worden sind.

A. im Deutschen.

1. Prima a.

1. a) Wird die Welt besser oder schlimmer? b) Gedrängte Uebersicht über die Begriffsbestimmungen der Fabel bis auf Lessing. (Auszug aus Lessing's Abhandl. vom Wesen der Fabel). c) Auf welche Dichter des Alterthums hat das Motto Anwendung: lectorem delectando pariterque monendo. d) Ueber den Unterschied der Begriffe: Anlage, Talent und Genie (im Anschluß an den psychologischen Unterricht).
2. a) Was ist von der Gellert'schen Vorschrift zu halten: „Schreibe wie Du sprichst so schreibst Du schön? b) Der Einfluß des Landes auf das Naturell seiner Bewohner. c) Worin liegt der eigenthümliche Reiz des jugendlichen Alters? d) Hat Klopstock Recht, wenn er die Dichtkunst die vornehmste und erste Nachahmerin der Natur nennt?
3. a) In welcher Beziehung sind Wahrheit und Dichtung eins, in welcher entgegengesetzt? b) „Ein großer Mensch spricht edel von der Welt und sich, ein kleiner klein und niedrig, aber das gefällt: das nennen denn die Niedrigsten Bescheidenheit (Platen)." c) Was ist von der Anschauung zu halten, welche das Leben einen Traum nennt? d) Ist der Vorwurf, welchen Horaz dem Homer macht, daß derselbe bisweilen geschlafen habe, begründet?
4. Bericht über die deutsche Privatlectüre des Semesters.
5. a) Was ist von der Selbstrechtfertigung des Tell im Schiller'schen Drama zu halten? b) Wie ist Marquis Posa's Verhalten gegen seinen Freund Don Carlos zu beurtheilen? c) Schillers Gedicht der Ring des Polycrates verglichen mit dem Bericht Herodots (III, 37—43. 122).
6. a) Warum erscheint uns derjenige so verächtlich, von dem wir sagen er treibe ein Brodstudium? (im Anschluß an Schiller's Rede „was heißt und zu welchem Ende studirt man Universalgeschichte?") b) Wie ist das Verfahren Octavio Piccolomini's zu beurtheilen? c) Ist Schiller's Gedicht: „die Götter Griechenlands" ein irreligiöses?
7. a) Beurtheilung der Gründe mit denen Herzog Alba in Göthe's Egmont die königlichen Maßregeln vertheidigt. b) Der Character des Orestes und des Pylades in Göthe's Iphigenie. c) Iphigeniens Wirksamkeit unter den Barbaren auf Tauris (nach Göthe's Iphigenie).
8. Bericht über die deutsche Privatlectüre des Semesters.

2. Prima b.

Referate und Reproductionen im Anschluß an die Literatur. Klopstock im Kreise seiner Jugendfreunde nach den Oden. Wie bestimmt Lessing im Laokoon den Unterschied der bildenden und dichtenden Kunst? In wiefern hat Lessing durch seine Dramaturgie die Herrschaft des französischen Geschmacks gebrochen? Was wirkte auf Göthe bildend ein in Frankfurt? in Leipzig? in Straßburg? nach Dichtung und Wahrheit. Das Priesterliche der göthischen Iphigenie. Die Entwicklungsstufen des Menschengeschlechts nach Schillers kulturhistorischen Gedichten. Der Brodgelehrte und der philosophische Kopf nach Schillers akademischer Antrittsrede. Das Walten des Schicksals bei Wallensteins Schuld und Untergang. Die Gesetzgebung des Lycurg und Solon nach Schillers Abhandlung. Die Schlußworte des Gedichts: Das verschleierte Bild zu Sais. Das Geisterreich im Hintergrund von Shakspeare's Dramen. Die Rede des Antonius in Shakspeare's Caesar.

Aus der philosophischen Propädeutik: Wettstreit der Sinne über ihre Vorzüge.

Uebersetzung: Horaz Carm. III. 24.

Metrische Aufgabe: Bearbeitung von Hygin. fab. 220.

Freie Themata: Welches sind die Eigenschaften einer guten Rede? Ein Jeglicher muß seinen Helden wählen, dem er den Weg zum Olymp hinauf sich nacharbeitet. Ist es wahr, daß Reisen den Thoren nichts nütze?

Thema einer größern freiwilligen Arbeit: Inwiefern beruhen Lessings Begriffe vom Drama auf der Poetik des Aristoteles?

3. Secunda.

1. Der wiederkehrende Frühling — Eindrücke, Betrachtungen auf einer Fußwanderung nach einem langen und harten Winter. — 2. Ein Landschaftsbild in Mondscheinbeleuchtung. — 3. Feld und Flur nach einer Frühlingsüberschwemmung. — 4. Das Weichen des Feindes, das erste Erscheinen befreundeter Krieger. Erlebnisse aus den deutschen Freiheitskriegen. — 5. Mittheilung, wie Jemand auf fremdem Boden, angewiesen auf sich allein, das gefunden, wonach er in der Heimath unter der Theilnahme befreundeter Angehöriger vergeblich gerungen. — 6. Aufschluß, welche Ereignisse einen Freund bestimmt haben, eine aus freier Neigung erwählte und mit Hoffnungen angetretene Laufbahn zu verlassen, um eine Lebensstellung zu suchen, in der er sich jetzt wohl fühlt. — 7. Wie das Gold im Feuer, so bewährt sich die Wahrheit im Kampfe. — 8. O selig, wem am Abend seines Lebens ein wolkenloser Himmel glänzt: ihm sagt sein Herz, ich lebte nicht vergebens. — 9. Welche Freuden tragen in sich selbst die Bürgschaft eines dauernden Werthes? — 10. In wie fern ist die alte Geschichte vorzugsweise geeignet, nicht bloß die Geschichtskenntniß einzuleiten, sondern auch ihr Verständniß zu erleichtern und sie für die Wissenschaft überhaupt und das Leben fruchtbar zu machen? — 11. Welche Bedingungen sind ins Auge zu fassen, wenn die Geschichte unser Urtheil über die Gegenwart klären und berichtigen soll? — 12. Wie die Geschichte des einzelnen Menschen gewisse Perioden der Entwickelung und Ausbildung zeigt und Art und Fortgang der letzteren seinen Charakter und sein Schicksal bestimmt: so auch die Geschichte der Völker und Staaten. —

13. Suche die Wissenschaft, als würdest ewig Du hier sein;
Tugend, — als hielte der Tod Dich schon am sträubenden Haar!
14. Nicht an die Güter hänge Dein Herz,
Die das Leben vergänglich zieren:
Wer besitzt, der lerne verlieren;
Wer im Glück ist, lerne den Schmerz.
15. Was Du, Deiner Lebensaufgabe Dir bewußt, sein willst, das strebe ganz zu sein!
16. Die Unduldsamkeit nach ihren Quellen und ihren Wirkungen.
17. Dem Verdienste ist keine Lebenslage verschlossen; aber nur die Reinheit des Strebens gibt ihm die Weihe.
18. Die Menschen fürchtet nur, wer sie nicht kennt.
Und wer sie fürchtet, wird sie bald verkennen.
19. O weh der Lüge! — sie befreiet nicht,
Wie jedes andre wahrgesprochne Wort
Die Brust; sie macht uns nicht getrost, sie ängstet
Den, der sie feindlich schmiedet; und sie kehrt
Ein losgedrückter Pfeil von einem Gott
Gewendet und versagend, sich zurück
Und trifft den Schützen!
20. In den Ocean schifft mit tausend Masten der Jüngling;
Still auf gerettetem Boot treibt in den Hafen der Greis.
21. Betrachtungen beim scheidenden Jahre. In einem Briefe an einen vertrauten Jugendfreund. 22. Die altägyptischen Baudenkmäler. Betrachtungen über menschliche Werke, deren Zwecke und Mittel. 23. Woher kommt es, daß der Mensch so häufig, ja selbst ohne bemerkbare Antriebe eines eignen Interesse gegen seine bessere Ueberzeugung handelt? 24. Der Feiertag des Arbeitsamen und des Müßiggängers.

B. im Lateinischen.

1. Prima a.

1. Colligendi sunt loci Horatiani ad historiam fabularem pertinentes de iisque summatim disputandum est. Gleichzeitig: Quaeritur, qualem se Verres bello fugitivorum praestiterit. 2. Quae quarto Odysseae libro continentur, paucis narranda eorumque, qui ibi colloquentes inducuntur, mores depingendi sunt. Gleichzeitig: De voluntatum humanarum ad diversa vitae genera inclinationibus earumque ad vitam servandam necessitate Horatio potissimum auctore (Od. I. 1.) exponitur. 3. Dionysii duo, Syracusarum tyranni, inter se comparantur. Gleichzeitig: Alcibiades de hermis accusatus defenditur. 4. Hominum cruce signatorum expeditiones in Orientem quo consilio susceptae quem eventum habuerint. 5. De bellandi genere Troicis temporibus usitato exponitur. Gleichzeitig: Atheniensibus Lacedaemonii quid praestiterint, quid fuerint inferiores, demonstratur und Alexandri magni virtutes laudantur, vitia reprehenduntur. 6. Historiae studium quid ad animos moresque valeat conformandos. Gleichzeitig:

de comparationibus ab Horatio usurpatis und: Quid iudicandum sit de eo, quod mors voluntaria veteribus nonnunquam necessaria visa est. 7. Ciceronis natura qualis ex quatuor orationibus eius Catilinariis eluceat, adumbratur. Gleichzeitig: Reipublicae Romanae status qualis ex quatuor u. s. w. 8. (Klassenarbeit) Quae hereditate quadam a maioribus accepisti, comparato tib ea rursus, ut habeas und Quae causae sunt, cur plerisque hominibus mors maxime pertimescenda esse videatur. 9. Das Abiturienten-Thema.

2. Prima b.

1. De Darii in Athenienses expeditione. 2. De primo Samnitium bello. 3. De expeditione Atheniensium Siciliensi. 4. Qu. Fabius Cunctator. 5. De Cyri cum Croeso belli caussis et exitu. 6. Sertorius (Gleichzeitig Hippias). 7. De bello Mithridatico primo (Klassenarbeit). 8. P. Scipionis Afric. maioris merita in remp. Rom. explicantur.

3. Secunda.

Im Sommer für Ober Secunda: 1. De rebus gestis ac meritis septem qui feruntur regum Romanorum. 2. Potestas tribunicia quibus a principiis profecta quam vim ad promovendas immutandasve res Romanorum habuerit paucis exponatur.

Im Winter für Ober Secunda: 1. Romanorum et fortunae et prudentiae tribuendum est, quod in nullis unquam bellis caruerunt sociis. 2. De Ti. et C. Gracchorum interitu.

Themata und Aufgaben, die bei den beiden Abiturienten-Prüfungen gestellt sind.

1. Im Deutschen.

Zu Michaelis 1863: „Welche Eigenschaften muß eine Rede haben, um auf die Gemüther der Zuhörer bedeutend und nachhaltig einzuwirken?"

Zu Ostern 1864: Ueber Göthe's Ausspruch: „das schönste Glück des denkenden Menschen ist das Erforschliche erforscht zu haben und das Unerforschliche ruhig zu verehren."

2. Im Lateinischen.

Zu Michaelis 1863: Ad excolendos invenum animos aliud quid conferre Ciceronis lectionem, aliud Horatii ostenditur.

Zu Ostern 1864: Patriae amorem magnorum facinorum fontem esse antiquitatis exemplis demonstratur.

3. In der Mathematik:

Zu Michaelis 1863: I. Gegeben die Gleichungen I. $x + \sqrt{y} - 2\sqrt{xy} + y = \sqrt{x}$, II. $\sqrt{x} + \sqrt{y} = 5$; hieraus die Werthe von x und y zu finden.

2. Nach allgemeiner Begründung der zur Anwendung kommenden Formel den periodischen Decimalbruch 0,1123492349... in den ihn erzeugenden gemeinen Bruch zu verwandeln und diesen in den kleinsten Zahlen darzustellen.

3. Ein Viereck (ABCD) zu construiren, wenn gegeben sind, 1. eine Seite (AB), 2. der Abstand (CE) einer Ecke C von dieser Seite, 3. der Winkel, welcher an dieser Ecke die der gegebenen Seite anliegende Seite (CB) mit der Diagonale (AC) bildet, also Winkel ACB. 4. Die Größe der zweiten Diagonale (BD) und 5. die Bedingung, daß die beiden mit der letzteren Diagonale zusammengehenden Seiten des Vierecks (AD und CD) einander gleich sind.

4. Von einem Triangel sind gegeben zwei Seiten: a = 618,35, b = 462,59 und der der Seite a gegenüberliegende Winkel A = 51° 16′; es sollen mit Anwendung der logarithm. trigonometrischen Tafeln die übrigen Bestimmungsstücke, auch Höhe und Flächeninhalt berechnet werden.

Zu Ostern 1864: 1. Zwei Personen, A und B, können eine gewisse Arbeit zusammen in 16 Tagen vollenden. Sie arbeiten aber, da A krank wird, nur 4 Tage zusammen; B vollendet nun die Arbeit allein und braucht dazu noch 36 Tage. In welcher Zeit würde jeder allein die ganze Arbeit zu Stande gebracht haben? — 2. Nach Entwicklung der zur Anwendung kommenden Formel zu berechnen, von welcher Zahl die zwölfeckige gleich ist 217. — 3. Ein Viereck zu construiren, wenn gegeben sind zwei Seiten, a und b, der von ihnen eingeschlossene Winkel w, und die beiden Winkel α und β, welche von der Diagonale, die den gegebenen Winkel w theilt, und den beiden unbekannten Seiten des Vierecks gebildet werden. — 4. Von einem rechtwinkligen Triangel ist der Flächeninhalt = 188760 □′ und die Hypotenuse = 979′ gegeben; man soll die spitzen Winkel und die Katheten berechnen.

B. Verfügungen des Königlichen Provinzial-Schul-Collegiums.

1. Vom 28. Juli 1863. Mittheilung des K. P.-S.-C., daß des Königs Majestät mittelst Allerhöchsten Erlasses vom 4. Juli c. dem Oberlehrer Sauppe bei seinem Ausscheiden aus dem Dienste den Rothen Adler Orden 4. Klasse zu verleihen geruht habe. Der Director wird beauftragt, bei der Entlassung des ꝛc. Sauppe demselben die Insignien des qu. Ordens in angemessener Weise zu überreichen.
2. Vom 10. August 1863. Mittheilung eines Ministerial-Rescripts vom 4. August c., wonach Professor Krasper zum vierten, Oberl. Gorgas zum fünften und Gymnasiallehrer Hildebrandt zum sechsten Oberlehrer der Anstalt befördert werden. Gleichzeitig genehmigt das K. P.-S.-C., daß die Gymnasiallehrer Dr. Siegfried, Wolfrom, Dr. Richter und Dr. Nicolai in die erste, resp. zweite, dritte und vierte ordentliche Lehrerstelle aufrücken.
3. Vom 12. August 1863. Der Director wird ermächtigt, eine Jubelschrift zur fünfhundertjährigen Jubelfeier der Domkirche zu Magdeburg drucken zu lassen.
4. Vom 22. August 1863. Zum fünften ordentlichen Lehrer der Anstalt wird der bis dahin am Gymnasium zu Nordhausen beschäftigte Schulamtscandidat Dr. Hornung ernannt; die Verwaltung der sechsten ordentlichen Lehrerstelle dem Schulamtscandidaten Born, die wissenschaftliche Hülfslehrerstelle dem Schulamtscandidaten Dr. Heidelberger provisorisch übertragen.

5. Vom 11. September 1863. Um den Lehrern der Anstalt die Theilnahme an der Philologen-Versammlung in Meißen zu ermöglichen, soll der Sommer-Cursus ausnahmsweise den 26. September geschlossen und demnach der Winter-Cursus den 12. October begonnen werden.
6. Vom 28. October 1863. Mittheilung eines Ministerial-Rescripts vom 20. October, wonach der Unterricht im Zeichnen methodisch in vier auf einander folgenden, von der sonstigen Classeneintheilung unabhängigen Stufen ertheilt werden soll. Die Schüler der Sexta dürfen, wenn sie für diesen Unterricht noch zu wenig entwickelt scheinen, durch den Director davon dispensirt, dagegen die dafür befähigteren Schüler der Vorklasse in die erste Lehrstufe aufgenommen werden. Sonst bleibt im Allgemeinen der Zeichenunterricht bis Quarta incl. obligatorisch. Für die oberen Klassen ist die Theilnahme freiwillig, soll aber bei der Wichtigkeit des Gegenstandes in jeder Weise geweckt werden. Die Schüler der oberen Klassen sind nach Umständen entweder zugleich mit den Schülern der unteren oder in außerordentlichen Stunden zu unterrichten. Zweck des Unterrichts für das Gymnasium soll nicht künstlerische Vorbildung, sondern Uebung in den elementaren Voraussetzungen der Kunst, im Verständniß der Formen, Sicherheit des Blicks und Augenmaßes, Festigkeit und Leichtigkeit der Hand sein. Außer dem nothwendigen Vorrathe an Vorlegeblättern und plastischen Modellen soll auch für ein wohlgelegenes, mit Abbildungen vorzüglicher und characteristischer Kunstwerke, Büsten u. dgl. geschmücktes Lehrzimmer gesorgt werden. Der Director wird vom K. P.-S.-C. aufgefordert, über das zur Hebung des Zeichenunterrichts und zur Durchführung der vom Herrn Minister getroffenen Anordnungen Erforderliche zu berichten.
7. Vom 27. November 1863. Mittheilung, daß zum Nachfolger des verstorbenen Domchordirigenten und Gesanglehrers Kämpfe Herr Carl Wachsmuth, bis dahin Lehrer an der Ritter-Academie in Brandenburg, ernannt worden sei.
8. Vom 3. December 1863. Mittheilung eines Ministerial-Rescripts vom 28. November c., wonach das Schulgeld für Tertia, Quarta und Quinta auf 18 Thlr. jährlich erhöht wird. (Das Schulgeld für die Sexta und Septima beträgt nach wie vor 16 Thlr., für die Secunda und Prima 20 Thlr. jährlich.)
9. Vom 4. Januar. 1864. Mittheilung einer vom Herrn Minister der G. U. und M.-A. unter dem 21. December pr. erlassenen Declaration der Circular-Verfügung vom 31. October 1861 (s. vorjähr. Progr. p. 30), wonach der Meinung entgegen zu wirken ist, als genüge ein halbjähriger Aufenthalt in der Secunda an und für sich, um ein Qualificationszeugniß für den einjährigen freiwilligen Militärdienst zu erlangen. Die Erwerbung eines solchen Attestes soll vielmehr von dem ernsten Bemühen, allen Anforderungen der Schule auch nach der Versetzung in die Secunda zu genügen, abhängig gemacht werden. In dieser Beziehung den richtigen Maßstab anzulegen, ist lediglich Sache des Lehrer-Collegiums.

Erinnerung für die Schüler der oberen Klassen, sowie für ihre Eltern und resp. Vormünder.

Nach der eben erwähnten Circular-Verfügung des Königl. Ministeriums der G. U. und M.-A. vom 31. October 1861 soll in dem Qualificationszeugniß für den einjährigen freiwilligen Militärdienst auch ein Urtheil über die sittliche Reife des Betreffenden enthalten sein. Ich bemerke, daß wir denjenigen, welche durch ungerechtfertigte Schulversäumniß, durch Besuchen von Gasthäusern, durch Täuschungen, die sie sich erlaubt, oder durch andere gröbere Verstöße gegen die Disciplin der Anstalt unser Vertrauen erschüttert haben, ein Sittenzeugniß, wie es zu dem angedeuteten Zwecke erforderlich ist, auszustellen nicht im Stande sind, und daß die Betreffenden es sich selbst zuzuschreiben haben, wenn sie in Folge dessen von der Königl. Militärbehörde mit ihren Ansprüchen auf die Vergünstigung des einjährigen Militärdienstes zurückgewiesen werden. Ferner erinnere ich daran, daß diejenigen, welche die Universität zu beziehen gedenken, über etwaige sittliche Ausschreitungen angegebener Art, die sie sich während des Biennums der Prima erlaubt, eine Notiz in ihrem Abiturientenzeugnisse zu gewärtigen haben, die ihnen bei ihrem weiteren Fortkommen, namentlich bei Stipendiatsbewerbungen, sehr hinderlich sein würden.

C. Chronik des Gymnasiums.

1. Das Schuljahr begann Mittwoch den 15. April 1863 mit der Prüfung der neu angemeldeten Schüler und endete Mittwoch den 23. März 1864 mit der Censur aller Klassen, der Vertheilung von Bücherprämien für Fleiß und gutes Betragen, und der Entlassung der Abiturienten.

2. Die Pfingstferien währten in diesem Jahre vom 23. bis zum 27. Mai, die Sommerferien vom 9. Juli bis zum 6. August, die Michaelisferien vom 28. September bis zum 12. October, die Weihnachtsferien vom 23. December 1863 bis zum 6. Januar 1864.

   Zum heiligen Abendmahle ging die Schule Montag den 6. Juli und Mittwoch den 4. November. — Montag den 19. October fand eine Nachfeier der Schlacht bei Leipzig Statt, wobei Herr Gymnasiallehrer Wolfrom die Festrede hielt. Am 22. desselben Monats mußte der Unterricht wegen des 500jährigen Jubiläums der Domkirche ausgesetzt werden, das von Seiten der Schule durch eine in unserm Saale vor dem versammelten Lehrercollegium und den Schülern der oberen Klassen von Herrn Dr. Richter gehaltene Rede eingeleitet wurde. Im Uebrigen bethätigte die Anstalt ihre Theilnahme an der kirchlichen Feier durch

eine Jubiläumsschrift, die in einem lateinischen Festgedicht von Herrn Dr. Nicolai und einer wissenschaftlichen Abhandlung von Herrn Dr. Siegfried („die hebräischen Worterklärungen des Philo und die Spuren ihrer Einwirkung auf die Kirchenväter") bestand. Herr General-Superintendent Lehnerdt hatte es gütigst übernommen, einige Exemplare der Schrift Sr. Majestät dem Könige und den hier anwesenden Königlichen Prinzen und Ministern zu überreichen, sowie eine entsprechende Anzahl derselben den Herren Geistlichen der Diöcese Magdeburg zukommen zu lassen. — Am 18. December wurde im Saale des Gymnasiums unter großer Betheiligung der Eltern unserer Schüler ein musikalisch-deklamatorischer Festact angestellt. Der 22. März als der Geburtstag Sr. Majestät des Königs wurde in der Art gefeiert, daß Vormittags vor Lehrern und Schülern Herr Dr. Nicolai eine auf das Fest bezügliche Rede hielt, am Abende in Gegenwart eines größeren Publicums die Chöre zur Antigone von Mendelssohn unter Leitung des Herrn Musikdirector Rebling aufgeführt und abwechselnd deklamatorische Vorträge gehalten wurden.

   Am 5. Juni wurde mit den oberen Klassen eine Turnfahrt nach einem nahe gelegenen Lustorte unternommen. Am 25. desselben Monats Nachmittags mußte der Unterricht wegen zu großer Hitze ausfallen. Am 6. August als dem ersten Schultage nach den Sommerferien mußte derselbe ausgesetzt werden, weil der Bau der vereinigten Sexta nur Tags vorher erst beendigt und daher eine Reinigung aller Schulräume nothwendig war. Am 20. October mußte dasselbe der Wahlen wegen geschehen. Die Abiturienten-Examina führten gleichfalls Unterbrechungen des Unterrichtes herbei.

3. Im Lehrerpersonale sind während dieses Jahres einige wesentliche Veränderungen vorgegangen. Unmittelbar vor Ablauf des Sommersemesters wurde uns unser Gesanglehrer, Domchordirigent Kämpfe nach kurzem Krankenlager durch den Tod entrissen. Er war ein sehr gewissenhafter, umsichtiger und energischer Lehrer, der sich bei allen seinen Schülern in großer Achtung zu halten wußte und nur noch im vergangenen Winter durch eine in unserm Gymnasial-Saale veranstaltete musikalische Aufführung unter lebhafter Anerkennung des Publikums den Beweis gegeben hatte, daß er mit unserer Schuljugend verhältnißmäßig sehr Tüchtiges und Erfreuliches zu erreichen im Stande wäre. Sein Andenken wird bei uns allen, Lehrern und Schülern, ein gesegnetes sein. — Da die erledigte Stelle nicht sogleich definitiv besetzt werden konnte, so mußte ich mich zum größten Danke dafür verpflichtet fühlen, daß Herr Musikdirector Rebling und Herr Dompräfect Engmann sich gegen mich bereit erklärten, die bis dahin von Herrn ꝛc. Kämpfe ertheilten Singstunden provisorisch übernehmen zu wollen. Herr ꝛc. Engmann hat demnach während der ganzen Zeit den Gesangunterricht auf VI, V und IV geleitet, was wegen der ihm zum Theil sehr ungünstigen Lage der Stunden mit mancherlei Opfern für ihn verbunden war. Herr ꝛc. Rebling versah in derselben Zeit die s. g. vereinigte Singstunde der Klassen III bis I. In welchem Geiste und mit welchem Erfolge er dieses gethan, haben die während des Winter in unserm Saale unter seiner Leitung veranstalteten musikalischen Acte hinlänglich bewiesen. — Mit dem Beginn des Sommerkursus ist der Eintritt des vom K. P.-S.-C. im Einverständniß mit dem K. Konsistorium neuernannten Gesanglehrers und Domchordirigenten zu erwarten. (vergl. oben B. Verf. vom 27. Nov. 1863).

Zu Michaelis 1863 schied Herr Oberlehrer Sauppe aus unserer Mitte um nach 36jähriger Wirksamkeit an unserer Anstalt mit der gesetzmäßigen Pension in den Ruhestand zu treten. Die Liebe und Treue, mit der er sein Amt verwaltet, wird ihm in den Herzen seiner Collegen und Schüler stets ein ehrenvolles Andenken erhalten. Sr. Majestät der König hatte ihn mit den Insignien des Rothen Adler-Ordens 4. Klasse begnadigt, die ihm der Unterzeichnete am Tage seiner Entlassung im Kreise seiner Amtsgenossen und Schüler übergab. Möge Gott den nunmehr von uns entfernt Lebenden noch lange erhalten und sein durch das Bewußtsein edler und erfolgreicher Bestrebungen geschmücktes Alter auch zu einem durch Sorge und Leid recht ungetrübten werden lassen.

Gleichzeitig verließ uns Herr Dr. Kettner, um ein seinen Wünschen mehr zusagendes Lehramt am Kgl. Pädagogium zu Halle zu übernehmen. Er hatte ein Jahr lang segensreich an unserer Anstalt gewirkt, so daß wir ihn derselben gerne dauernd gewonnen hätten. — Ebenso schied Herr Dr. Stüber, nachdem er uns während des Sommerhalbjahrs wesentliche Dienste geleistet hatte, zu Michaelis aus seiner hiesigen provisorischen Stellung aus, um am Kgl. Domgymnasium zu Halberstadt ein ordentliches Lehramt zu übernehmen. Für seine Bemühung um unsere Jugend spreche ich ihm bei dieser Gelegenheit meinen Dank aus.

In Folge des Abganges des Herren Oberl. Sauppe fand ein Aufrücken der hinter ihm stehenden Lehrer Statt, wie es sich aus D. b ergiebt. Zugleich wurden die Herren, Dr. Hornung und Dr. Heidelberger hierherberufen (vergl. oben B Verfügung v. 22. August 1863), letzterer zu vorläufig provisorischer Beschäftigung.

Hermann Hornung wurde am 7. December 1837 in Wernigerode geboren. Seine wissenschaftliche Vorbildung verdankt er dem Lyceum seiner Vaterstadt und dem Kgl. Domgymnasium zu Halberstadt. Von letzterem Ostern 1858 entlassen, bezog er die Universität Halle-Wittenberg, um Philologie zu studiren, und setzte die hier begonnenen Studien von Michaelis 1859 bis Ostern 1861 auf der Universität Berlin fort. Auf Grund einer Prüfung und Vertheidigung einer Dissertation de partibus comoediarum Graecarum wurde er am 29. Juli desselben Jahres von der philosophischen Facultät der Universität Berlin zum Doctor der Philosophie rite promovirt und, nachdem er vor der wissenschaftlichen Prüfungscommission daselbst das Examen pro facultate docendi im August des folgenden Jahres bestanden, begann er Michaelis 1862 seine Thätigkeit als Hülfslehrer und candidatus probandus am Gymnasium zu Neu-Ruppin. In gleicher Eigenschaft arbeitete er von Ostern 1863 ab an dem Gymnasium zu Nordhausen, bis ihm zu Michaelis d. J. die fünfte ordentliche Lehrerstelle am hiesigen Kgl. Domgymnasium übertragen wurde.

Die Herren Convicts-Candidaten Brecher und Bracht haben uns auch in diesem Jahre eine sehr dankenswerthe Hülfe geleistet. Herr Professor Rehdantz fühlte sich mit Gottes Hülfe zu Michaelis so weit hergestellt, daß er die größere Zahl seiner Stunden wieder übernehmen konnte.

4. In der Klasseneinrichtung mußten in diesem Jahre einige Veränderungen gemacht werden. Zunächst wurde Prima im Lateinischen und Deutschen, seit Michaelis 1863 auch im Französischen in zwei abgestuften Cöten unterrichtet (s. D. b.) Zu welcher Zeit eine gänzliche Trennung der Klasse in Ober- und Unter-Prima eintreten wird, ist vorläufig noch nicht zu bestimmen. Für die

angeführten Gegenstände findet schon jetzt eine Versetzung aus dem einen Cötus nach dem andern Statt, so daß Niemand das Abiturienten-Examen machen kann, der für jene nicht wenigstens ein Semester lang der oberen Abtheilung angehört hat. — Unter-Tertia mußte zu Ostern v. J. wegen Ueberfüllung in zwei Parallelklassen getheilt und gleichzeitig aus Mangel an Raum und an Lehrkräften Sexta a und b in eine Klasse zusammengezogen werden. Für diese vereinigte Sexta wurde zu Michaelis das in dem dem Gymnasium benachbarten Dekanatsgebäude, das bis dahin bereits zwei Klassen enthielt, während der Sommerferien neugebaute, sehr geräumige und freundlich gelegene Zimmer bestimmt. In den Sommerferien dieses Jahres wird über den nunmehr neben einander liegenden Klassen Sexta und Septima ein großer Zeichensaal gebaut werden, so daß der Zeichenunterricht in der oben (2. Verf. v. 28. Octob. 1863) angedeuteten Weise voraussichtlich noch zu Michaelis d. J. wird begonnen werden können. Die Theilnahme der oberen Klassen daran wird eine freiwillige sein, doch in der Art, daß diejenigen, die sich zu Anfange des Semesters dazu melden, bis zum Ablaufe desselben zu regelmäßigem Besuche der Stunden verpflichtet sind.

Der Englische Unterricht wurde von Herrn Dr. Breddin während des ganzen Jahres privatim in zwei Stunden wöchentlich ertheilt. Während des Winters haben sich 33 Schüler aus Tertia und Sekunda daran betheiligt. Auch für diesen Unterrichtsgegenstand gilt, wie ich schon im vorigen Programm p. 33 erwähnt habe, daß diejenigen, die sich zu Anfange eines Semesters zur Theilnahme melden, bis zum Ende desselben die Stunden regelmäßig zu besuchen haben.

5. Am 9. September 1864 wurde unter dem Vorsitze des Königl. Provinzial-Schulrathes Herrn Dr. Heiland ein Abiturienten-Examen abgehalten, bei welchem die fünf Primaner, die sich dazu gemeldet hatten, das Zeugniß der Reife erwarben (s. unter D. 2. b.) Ein zweites Abiturienten-Examen findet den 16. März d. J. Statt, in welchem 8 Primaner geprüft werden sollen. Ueber den Ausfall der Prüfung kann erst im nächsten Programm berichtet werden.

6. Der Kirchenbesuch war in diesem Jahre in der Art geregelt, daß sonntäglich von dem Unterzeichneten abwechselnd Prima, Sekunda und die Eingesegneten der Tertia's dem Gottesdienste zugeführt wurden. Was die Choristen unserer Anstalt anlangt, so bemerke ich, daß je 12 derselben (der Zahl der für sie bestimmten Plätze neben denen des Gymnasiums entsprechend) auch nach der Liturgie in der Kirche zu bleiben verpflichtet sind.

7. Die Lehrerbibliothek ist in diesem Jahre mehr als sonst durch Ankauf bereichert, da außer der dazu etatsmäßig ausgesetzten Summe von 160 Thlr. noch aus dem Verkaufe von Dubletten der von der Schule angekauften Director Horkelschen Bibliothek 187 Thlr. 7 Sgr. im Ganzen also, mit Einschluß eines kleinen vorjährigen Bestandes, 349 Thlr. 10 Sgr. 9 Pf. verwendet werden konnten. Auch wurde dieselbe von Seiten des Königl. Ministeriums wiederum mit einigen werthvollen Geschenken bedacht, wofür ich hiermit meinen ehrfurchtsvollen Dank ausspreche. Die Katalogisirung der Bibliothek ist durch die Bemühung des Herrn Professor Krasper während dieses Jahres bedeutend vorgeschritten. Die Schülerbibliothek wurde, soweit die Mittel reichten, vergrößert. Auf die Vermehrung der mathematisch-physikalischen Apparate ist die seit einiger Zeit aufgesparte Summe von 337 Thlr. 25 Sgr. in diesem Jahre verwendet worden.

D. Stat

1. Vertheilung der S

a) Im Sommerhalbjahr 1863.

Lehrer.	Ia.	Ib.	II.	IIIa.	IIIb.	IIIβ.	IVa.	IVb.	Va.	Vb.	VI.	VII.	Summa der Stunden
1. Wichert.	5 Cicero 3 Horaz 2 Griech. Dichter		2 Griech. Dichter										12
2. Pax.	4 Mathematik		4 Math. 1 Physik 2 Deutsch	3 Math. 1 Math. Geogr.									15
3. Ditfurt.	4 Griech.	5 Cicero Prosa		6 Griech.									15
4. Sauppe.							5 Latein 2 Relig. 2 Deutsch		3 Relig. 3 Deutsch	3 Relig.			18
5. Krasper.	3 Geschichte		4 Griech. Prosa 2 Virgil	8 Latein									17
6. Gorgas.	2 Physik				3 Math. 2 Naturk.	3 Math. 2 Naturk. 2 Deutsch		3 Math. 2 Franz.					19
7. Hildebrandt.					8 Latein 6 Griech. 3 Gesch.		3 Math.						20
8. Siegfried.	3 Deutsch 2 Religion 2 Hebräisch		2Religion 2 Hebr.					2 Relig. 6 Griech.					
9. Wolfrom.				2 Deutsch 2 Ovid 3 Gesch	2 Ovid					2 Deutsch 10 Latein			
10. Richter.		3 Deutsch		2 Relig.	2 Relig.						3 Relig. 2 Deutsch 10 Latein		
11. Nicolai.			8 Latein 3 Gesch.			6 Griech. 3 Gesch.							
12. Born.						10 Latein	5 Latein 6 Griech.						
13. Kettner.								10 Latein 2 Deutsch	9 Latein				
14. Leue.	2 Französisch		2 Franz.										
15. Brecher.								3 Gesch.					
16. Bracht.							3 Gesch.						
17. Säuber.				3 Franz.	2 Franz. 2 Deutsch	2 Franz. 2 Relig.	2 Franz.		3 Franz.	3 Franz.			
18. Weise.									4 Rechnen 3 Geogr.	4 Rechnen 3 Geogr.	4 Rechnen 3 Geogr.		
19. Benecke.												4 Relig. 2 Geogr. 8 Deutsch 4 Schreib. 6 Rechnen	
20. Brandt.									2 Schreib.	2 Schreib.	3 Schreib.		
21. Alder.							2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen		
22. Kämpfe.	1 Singen						1 Singen	1 Singen	1 Singen	1 Singen	2 Singen		
Ordinarien:	Wichert.		Pax.	Krasper.	Hilde-brandt.	Nicolai.	Sauppe.	Sieg-fried.	Kettner.	Wolfrom	Richter.	Benecke.	

Nachrichten.

unter die Lehrer.

b) Im Winterhalbjahr 1863/4.

Lehrer.	Ia.	Ib.	II.	IIIa.	IIIb.	IIIβ.	IVa.	IVb.	Va.	Vb.	VI.	VII.	Summa der Stunden
1. Wichert.	5 Cicero 3 Horaz 2Sophokles u. Homer												10
2. Rehdantz.			10 Latein 2 Homer 3 Gesch.										15
3. Pax.	4 Mathematik		4 Math. 1 Physik 2 Deutsch	3 Math. 1 Math. Geogr.									15
4. Ditfurt.	4 Griechische	5 Cicero Prosa		6 Griech.									15
5. Krasper.	3 Geschichte		4 Griech. Prosa	10 Latein									17
6. Gorgas.	2 Physik				3 Math. 2 Naturk.	3 Math. 2 Naturk. 2 Franz.		3 Math. 2 Franz.					19
7. Hildebrandt.					8 Latein. Prosa 6 Griech. 3 Gesch.		3 Math.						20
8. Siegfried.	3 Deutsch 2 Religion 2 Hebräisch		2 Relig. 2 Hebr.					2 Relig. 6 Griech.					19
9. Wolfrom.				2 Deutsch 3 Franz.	2 Ovid		10 Latein 3 Gesch.						20
10. Richter.		3 Deutsch		2 Relig.	2 Relig.	2 Relig.					9 Latein 3 Religion		21
11. Nicolai.				3 Gesch.		10 Latein 6 Griech. 3 Gesch.							22
12. Hornburg.								2 Deutsch	3 Deutsch 3 Religion	9 Latein 3 Franz. 3 Religion			23
13. Born								10 Latein	9 Latein				19
14. Heidelberger					2 Deutsch 3 Franz.	2 Deutsch	2 Franz 6 Griech.		3 Franz.	3 Deutsch	3 Deutsch		23
15. Leue.	2 Franz.	2 Franz.	2 Franz.										6
16. Weise.									4 Rechnen 3 Geogr.	4 Rechnen 3 Geogr.	4 Rechnen 3 Geogr.		21
17. Brecher.							2 Deutsch 2 Religion						4
18. Bracht.								3 Gesch.					3
19. Brand.									2 Schreib.	2 Schreib.	3 Schreib.		7
20. Alder.							2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen		10
21. Benecke.												4 Relig. 2 Geogr. 8 Deutsch 4 Schreib 6 Rechnen	24
22. Rebling.	1 Singen.												1
23. Engmann.							1 Singen	1 Singen	1 Singen	1 Singen	2 Singen		6
Ordinarien:	Wichert.		Rehdantz	Krasper.	Hilde-brandt.	Nicolai.	Wolfrom	Sieg-fried.	Born.	Hornung	Richter.	Benecke.	

2. Schüler.

a) Frequenzverhältnisse:

Klasse	Schülerzahl im Sommer	Schülerzahl im Winter
I.	37	39
II.	28	31
IIIa.	44	49
IIIb.	35	40
IIIβ.	35	41
IVa.	61	59
IVb.	63	60
Va.	44	35
Vb.	43	35
VI.	58	56
VII.	45	45
Summa	493	490

Darunter waren 16 Juden, 3 Katholiken, die übrigen evangelische Christen. Der Primaner Decker, einer durch wissenschaftliche Strebsamkeit und sittliche Tüchtigkeit ausgezeichneter Schüler, haben wir kurz vor seinem Abiturienten-Examen, das er jedenfalls ehrenvoll bestanden haben würde, zu allgemeinem Bedauern durch den Tod verloren. Sonst gingen im Laufe des Jahres 5 Schüler zur Universität, 24 zu andern Schulen, 18 zu praktischen Berufsarten über, 2 (Quintaner) mußten leider verwiesen werden, so daß. mit Einschluß der 8 Abiturienten, die jetzt zu Ostern das Examen zu machen gedenken, der Schülerbestand beim Ablauf des Jahreskursus 440 beträgt.

b) Verzeichniß der zu Michaelis v. J. mit dem Maturitäts-Zeugniß zur Universität Entlassenen:

Namen	Tag und Jahr der Geburt	Ort der Geburt	Stand und Wohnort des Vaters	Schüler des Gymnasiums seit	auf Prima seit	Gewähltes Studium.
1. Heinrich Kruse	21. Novbr. 1841	Behnsdorf	Oekonom zu Behnsdorf	Ostern 1861	Ostern 1861	Theologie.
2. Andreas Sarpe	17. April 1842	Altenhausen	Oekonom (†)	Ostern 1856	Michaelis 1861	Medizin.
3. Gustav Caesar	6. Novbr. 1842	Schleibnitz	Pastor in Schleibnitz	Ostern 1855	Michaelis 1861	unbestimmt.
4. Alex. Köcher	15. Juli 1841	Magdeburg	Rector d. höher. Töchterschule zu Magdeb.	Michaelis 1851	Michaelis 1861	Jura.
5. Otto Hertzer	1. März 1844	Hornburg	Bürgermeister zu Hornburg (†)	Ostern 1861	Michaelis 1861	Theologie.

c) die directen Unterstützungen, die in diesem Jahre gewährt sind, betragen im Ganzen:

1. aus der Funk'schen Stiftung . . . 430 Thlr. 22 Sgr. 6 Pf.
2. aus dem Kloster Bergenschen Fonds 450 „ — „ — „
3. das v. Morgensternsche Stipendium 37 „ 18 „ 9 „

Summa 918 Thlr. 11 Sgr. 3 Pf.

Aus der Funk'schen Stiftung kamen zu Ostern v. J. 219 Thlr. 26 Sgr. 6 Pf. zur Vertheilung. Davon erhielten 4 Abiturienten je 30 Thlr., im Ganzen 120 Thlr., der Rest von 99 Thlr. 26 Sgr. 6 Pf. wurde an 13 Schüler verschiedener Klassen vergeben. Zu Michaelis v. J. betrug die zur Vertheilung gekommene Summe 210 Thlr. 26 Sgr., wovon 3 Abiturienten — 2 je 30 und einer 50 Thlr. — im Ganzen 110 Thlr. erhielten und die verbleibenden 100 Thlr. 26 Sgr. an 13 Schüler verschiedener Klassen vergeben wurden.

Aus den Kloster Bergen'schen Fonds verlieh das Königliche Provinzial-Schul-Collegium auf Vorschlag des Lehrer-Collegiums zu Ostern und zu Michaelis v. J. je 4 Stipendien von 25 Thlr. an bedürftige Schüler der Prima und Sekunda.

Das v. Morgenstern'sche Stipendium, zu Ostern im Betrage von 18 Thlr. 24 Sgr. 6 Pf., zu Michaelis im Betrage von 18 Thlr. 24 Sgr. 3 Pf. erhielt in beiden Semestern ein Primaner der Anstalt.

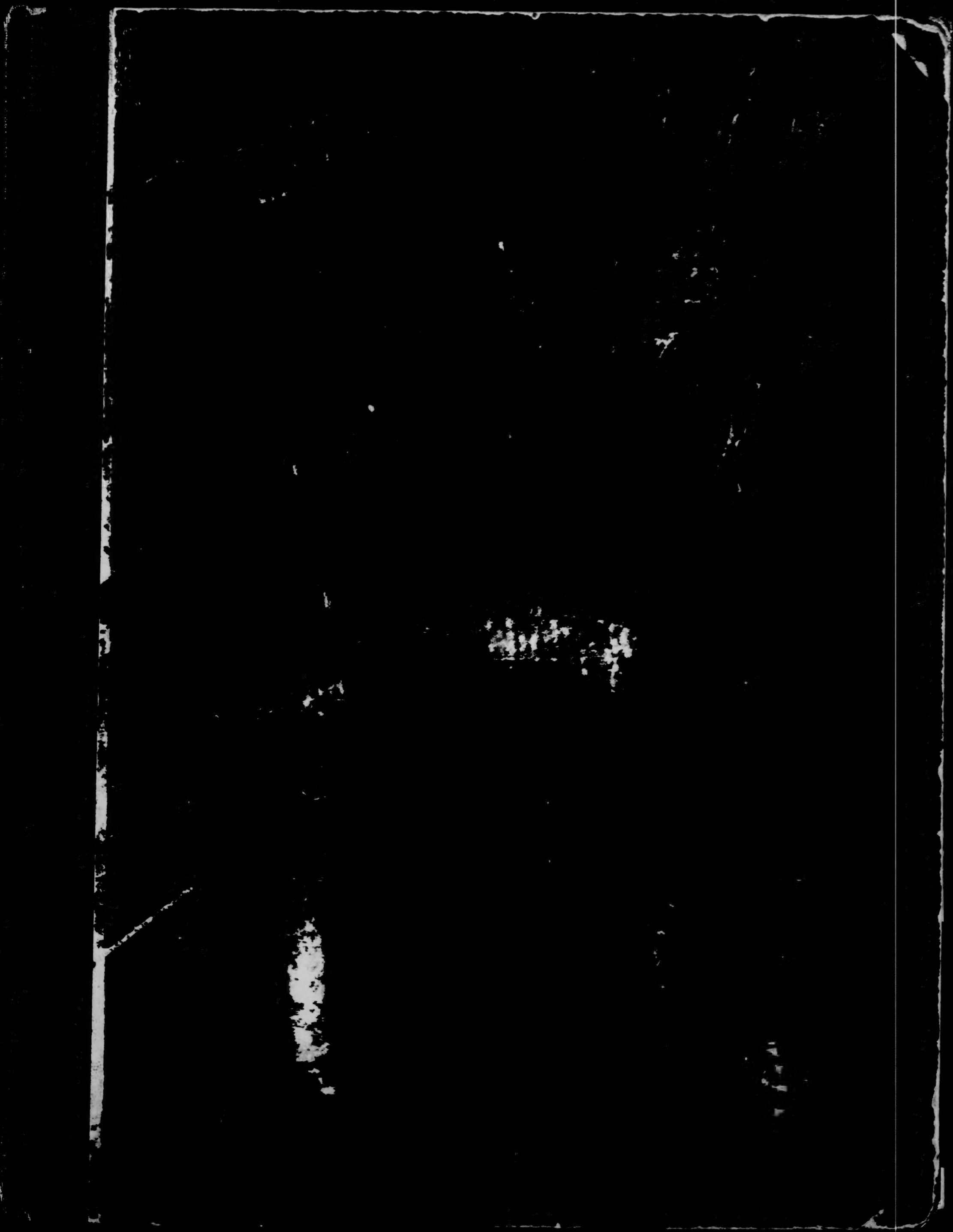
Befreiung vom Schulgelde wurde im Laufe des Jahres 46 bis 47 Schülern ganz und 2 bis 4 Schülern zur Hälfte gewährt.

Für Bücherprämien, die am letzten Schultage an die Fleißigsten und sittlich Tüchtigsten aller Klassen vertheilt wurden, ist die verfügbare Summe von 148 Thlr. 15 Sgr. 6 Pf. verausgabt worden.

Anmeldungen neuer Schüler ist der unterzeichnete Director während der Ferien in den Nachmittagsstunden von 3 bis 5 Uhr entgegenzunehmen bereit.

Professor Dr. Wichert.

87L96 DH
Hildebrandt
Lucretii de primordiis doctrina
Ref
18 849

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
1010685529

~~98110~~
98611882